

山形県施設園芸省エネルギー化技術指針 (第 2 版)

平成 2 0 年 1 1 月

山形県農林水産部

山形県施設園芸省エネルギー化技術指針（第2版）の策定にあたって

「山形県施設園芸省エネルギー化技術指針」は、燃油高騰に対応し平成19年1月に省エネルギー技術指導資料として作成した。

その後も燃油価格は高騰し続け、平成20年7月のA重油の価格は、平成17年2月対比で278%まで上昇し、施設園芸にとって非常に厳しい状況となった。その後、価格は下げ基調となり、11月中旬には、昨年同時期の価格水準となったが、依然経営を圧迫している。

この度の主な見直しは、主要作目の経営試算やヒートポンプ、木質ペレット暖房機などの技術説明、さらに県内産地での取組事例を新たに加えたものである。

これから冬を迎えるにあたり、生産者段階において省エネルギー技術対策が徹底されるようご活用願う。

<注意>

- 1 省エネルギーの効果は、ハウス構造、カーテン等の付帯設備や立地条件などで効果が異なります。また、技術導入に際しては、経済的に引き合うか検討が必要です。

そのため、活用にあたっては、資材メーカーや関係機関と十分相談した上で、取り組んでください。

- 2 農薬を使用する際は、農薬の使用基準を遵守し、適正に使用してください。

目 次

I 施設園芸を取り巻く状況	1
1 燃油・資材価格の推移	
(1) A重油、灯油価格の状況	
(2) 主な農業用資材の価格動向	
2 施設園芸の現状と需給状況	
3 燃油及び農業用資材上昇に伴う10a当たりの経営試算	
(1) おうとう	
(2) きゅうり	
(3) ばら	
II 品目・作型の選定	
1 作型選定・変更のポイント	4
III 共通的な技術対策	
1 省エネルギー技術対策、効果と導入の考え方	6
2 暖房機の点検	7
3 保温性の向上	9
(1) 多層被覆	
(2) 被覆資材の違い	
(3) 気密性	
4 温室内の温度の均一性向上	14
(1) 適正な温風ダクトの選定と配置	
(2) 循環扇の活用による温度の均一化	
(3) 温度センサーの適正な設置	
5 農作物の栽培環境制御技術	17
(1) 変温管理	
(2) 地温管理	
(3) 炭酸ガス施用・廃熱利用	
(4) 廃熱回収装置	
(5) ヒートポンプの導入	
(6) 木質ペレット暖房機の導入	
IV 品目別技術対策	
1 果樹	24
(1) 共通事項	
(2) おうとう	
(3) ぶどう(デラウェア)	
2 野菜	29
(1) きゅうり半促成栽培	
(2) いちご促成栽培	
3 花き	32
(1) 管理温度	
(2) 炭酸ガス施用・廃熱利用	
V 県内の省エネルギーの取組事例	
1 日本海側気候活用による施設園芸省エネルギー化プロジェクト	38
2 写真や絵で見る施設園芸省エネルギーの取組み	40
施設園芸における省エネルギー対策のチェックシート	49
原油価格高騰対策として利用できる制度資金の概要	50

I 施設園芸を取り巻く状況

1 燃油・資材価格の推移

(1) A重油・灯油価格の状況

平成 17 年 2 月から価格の上昇傾向が続き、平成 20 年 7 月では、A 重油は指数 278 (45 円/L→125 円/L)、灯油は指数 234 (53.3 円/L→124.9 円/L) となった。

原油価格は平成 20 年 7 月 11 日に 1 バレル 147 ドル台の史上最高値を記録した後、下げ基調に転じ、9 月始めには 105 ドル台を付けるなど、ほぼ今年に入ってから価格上昇分を解消した水準となっている。11 月中旬の重油価格は 84 円/L となっている。

原油価格の変動は①投機マネーに対する規制強化の動き、②世界的景気減速に伴う石油需要の減退などが背景にあると考えられる。しかし、中東諸国の政治情勢が未だに不透明であること、OPEC により減産表明が出されたことなどから、今後、さらに原油価格が大幅に低下する要素は少ないとみられる。

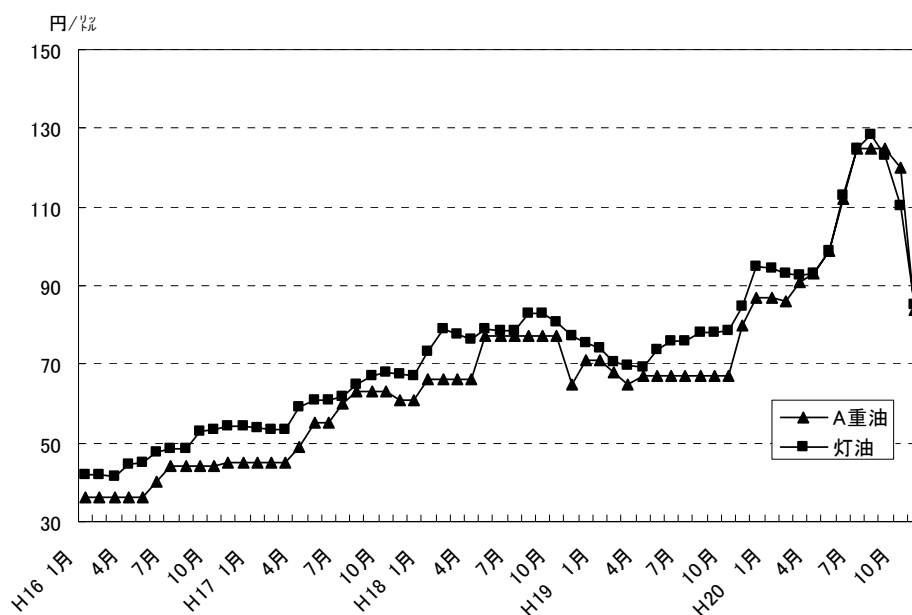


図1 A重油・灯油価格の推移

(2) 主な農業用資材の価格動向

原油価格の高騰と併せ、石油を原料とする農業用ビニルなどの被覆資材や施設用パイプ、農業用資材等の価格が上昇しており、施設園芸農家にとっては厳しい状況となっている。また、出荷にかかる運賃についても、H20年の秋果実の出荷期又はH21年からの値上げについて要請されている状況である。

表1 主な農業用資材の価格動向

品目	H17	H18		H19		H20	
	指数	値上率%	指数	値上率%	指数	値上率%	指数
肥料	100	4	104	3	107	60	171
農薬(銅含有剤・機械油乳剤)	100	4	104	6	111	3	114
農薬(その他)	100	0	100	0	100	1	101
農ビ	100	10	110	10	121	15	139
農ポリ	100	10	110	10	121	10	133
施設用パイプ	100	0	100	8	108	20	130
段ボール	100	2	102	13	115	0	115
運賃	100	0	100	0	100	0	100
農業用機械	100	0	100	0	100	6	106

全農山形県本部から聞き取りしまとめたもの

2. 施設園芸の現状と需給状況

本県におけるハウス設置面積（平成19年6月末現在）は、果樹が955ha（栽培面積比8.5%）、野菜が603ha（5.7%）、花きが198ha（43.9%）、合計で1,756ha（7.6%）となっており、そのうち647ha（栽培面積比2.9%）で原油由来の燃料による加温栽培が行われている。その暖房用燃料の需要量は20,000kLとされる（生産技術課試算）。

表2 ハウス設置状況（平18年7月1日～19年6月30日）（単位：ha、棟、戸）

	果 樹	野 菜	花 き	計
ハウス設置実面積(A)	955	603	198	1,756
加温設備のあるもの(B)	366	156	125	647
B/A(%)	38.3	25.9	63.1	36.8
ハウス 棟 数	9,434	23,368	6,077	38,879
ハウス経営農家数 ^(注)	1,932	5,048	1,383	8,363

注) ガラス室経営農家数は合算しない。その他項目はガラス室を合算している。

表3 加温設備の種類（平18年7月1日～19年6月30日）（単位：ha）

	合 計	石油利用		電 熱	地下水 利用	油代替利用		
		温 風	温 湯			LPガス	ゴミ、廃材	その他
果 樹	367	367						
野 菜	153	148	4	1			0	
花 き	121	114	7	0				
合 計	641	629	11	1	0	0	0	0

3. 燃油及び農業用資材上昇に伴う10a当たりの経営試算

(1) おうとう

重油価格90円/ℓや主な農業用資材価格動向指数109（平成20年2月の段階）の条件で作型の経営試算を行った。早期加温ハウスおうとうの収量500kg/10aの場合では、雨よけ栽培の収量600kg/10aよりも収益が下回るとみられる。

また、重油価格112円/ℓ、農業用資材価格動向指数115（平成20年6月の段階）では、普通加温ハウスおうとうの収量600kg/10aでも雨よけ栽培よりも収益が下回る場合が出てくる。

表4 おうとうの経営試算(10a当たり)

	平成17年2月 重油 45円/ℓ 主な農業用資材価格動向指数 100			平成20年2月 重油 90円/ℓ 主な農業用資材価格動向指数 109			平成20年6月 重油 112円/ℓ 主な農業用資材価格動向指数 115		
作型	早期加温	普通加温	雨よけ	早期加温	普通加温	雨よけ	早期加温	普通加温	雨よけ
出荷時期	4/中～5/上	5/中～6/上	6/中	4/中～5/上	5/中～6/上	6/中	4/中～5/上	5/中～6/上	6/中
粗収益(千円)	3,750	3,000	1,500	3,750	3,000	1,500	3,750	3,000	1,500
	500kg×7,500円	600kg×5,000円	600kg×2,500円	500kg×7,500円	600kg×5,000円	600kg×2,500円	500kg×7,500円	600kg×5,000円	600kg×2,500円
総経費(千円)	2,123	1,799	876	2,142	1,818	907	2,155	1,831	917
うち重油代(千円)	540	248	0	1,080	495	0	1,344	616	0
重油消費量(ℓ)	12,000	5,500	0	12,000	5,500	0	12,000	5,500	0
所得	1,087	954	624	528	687	593	251	553	583

おうとう振興指標(平成15年)のデータをもとに試算

※主な農業資材: 肥料費、農薬費、農具費、諸材料費

(2) きゅうり

平成20年2月の重油価格、資材価格動向指数をもとに試算すると、半促成の収益性は下がるが、まだトンネル早熟よりも収益性は高い。

平成20年6月の価格と指数では、さらに半促成の収益性は下がり、トンネル早熟との収益性の差が小さくなるとみられる。

表5 きゅうりの経営試算(10a当たり)

	平成17年2月 重油 45円/ℓ 主な農業用資材価格動向指数 100		平成20年2月 重油 90円/ℓ 主な農業用資材価格動向指数 109		平成20年6月 重油 112円/ℓ 主な農業用資材価格動向指数 115	
作型	半促成	トンネル早熟	半促成	トンネル早熟	半促成	トンネル早熟
出荷時期	3/下～6/下	6/上～7/下	3/下～6/下	6/上～7/下	3/下～6/下	6/上～7/下
粗収益(千円)	3,080	1,850	3,080	1,850	3,080	1,850
	14,000kg×220円	10,000kg×185円	14,000kg×220円	10,000kg×185円	14,000kg×220円	10,000kg×185円
総経費(千円)	2,112	1,395	2,469	1,448	2,653	1,487
うち重油代(千円)	302	0	603	0	750	0
重油消費量(ℓ)	6,700	0	6,700	0	6,700	0
所得	968	455	611	402	427	363

果菜類振興指標(平成15年)のデータをもとに試算

※主な農業資材: 肥料費、農薬費、農具費、諸材料費

(3) ばら

ばらの場合はさらに厳しく、平成20年2月の重油価格、資材価格動向指数をもとに試算すると所得はわずかとなり、6月の価格と指数では、所得は赤字の試算になる。

表6 ばらの経営試算(10a当たり)

	平成17年2月 重油 45円/ℓ 主な農業用資材価格動向指数 100	平成20年2月 重油 90円/ℓ 主な農業用資材価格動向指数 109	平成20年6月 重油 112円/ℓ 主な農業用資材価格動向指数 115
作型	養液栽培	養液栽培	養液栽培
出荷時期	周年栽培	周年栽培	周年栽培
粗収益(千円)	9,490	9,490	9,490
	130,000本×73円	130,000本×73円	130,000本×73円
総経費(千円)	8,329	9,222	10,590
うち重油代(千円)	810	1,620	2,016
重油消費量(ℓ)	18,000	18,000	18,000
所得	1,161	268	-1,100

営農モデル(平成17年)のデータをもとに試算

※主な農業資材: 肥料費、農薬費、農具費、諸材料費

平成20年11月の段階でA重油の価格は84円/ℓとなっているが、今後とも燃油価格の動向に注目し、状況によっては作型の変更や収量の確保対策について十分な検討が必要である。

Ⅱ 品目・作型の選定

単純に設定温度を下げることで暖房用燃料を削減することは、品目の作型によっては収量のみならず品質まで影響を及ぼし、むしろ経営上マイナスになることがある。今後も暖房用燃料の動向に注意し、経営的な評価を行った上で、品目や作型の変更を検討する。

経営の検討として、はじめに、コスト増がどの程度経営上影響があるか点検する。暖房用燃料価格上昇によるコスト増は、需給バランスから販売価格の変動を伴うことが多く、どのような販売価格で引き合うのか試算をし、検討する。経営全体として、他部門との労力の競合や補完なども含め、品目・作型について見直しが必要かどうかの検討を行う。

1 作型選定・変更のポイント

燃油高騰は、長期間暖房する作型や高い暖房温度を必要とする作物ほど影響が大きい。表7に月別暖房用燃料消費量の目安を掲げた。また、表7を用い燃料費の上昇が各作型のコスト増の影響を見たのが表8である。

表7 加温温度別灯油消費量(L/100坪)の試算

	11月	12月	1月	2月	3月	4月	合計
4℃	0	118	518	386	0	0	1,023
6℃	0	386	818	639	224	0	2,067
8℃	0	707	1,120	894	418	0	3,139
10℃	205	1,030	1,424	1,152	612	0	4,422
12℃	570	1,418	1,797	1,471	915	278	6,450
14℃	881	1,742	2,107	1,734	1,160	465	8,090
16℃	1,256	2,133	2,484	2,059	1,473	716	10,122
18℃	1,569	2,458	2,799	2,326	1,723	904	11,779

条件：面積：4間×25間＝100坪、ビニルハウス、1層カーテン（ポリ）、地点は山形
（施設園芸ハンドブックの期間暖房負荷の算定方法を一部改変して計算）

表8 3月暖房を基準とした場合の作型別暖房用燃料消費量（100坪当たり）と燃料費増加額試算

	暖房温度 12℃			暖房温度 16℃		
	3月暖房作型と 燃料消費量の 差(L)	燃料価格上昇でのコスト 増加額(円)		3月加温作型と 燃料消費量の 差(L)	燃料価格上昇でのコスト 増加額(円)	
		20円	40円		20円	40円
3月暖房	(1,193)	(23,860)	(47,720)	(2,189)	(43,780)	(87,560)
2月暖房	+1,471	+29,420	+58,840	+2,059	+41,180	+82,360
1月暖房	+3,268	+65,360	+130,720	+4,543	+90,860	+181,720

表 8 の試算では、燃料が 20 円/L 上昇の場合、2 月から 12℃で暖房する作型では、3 月から暖房する作型よりも、燃料費は 100 坪当たり 29,420 円増加する。これは、200kg/100 坪の収量がある品目では、2 月から暖房する作型よりも約 150 円/kg のコスト増となる。1 月加温作型では同様に 330 円/kg のコスト増と試算される。実際は販売手数料や管理労力時間を加味すると、それぞれ試算したコスト増分よりさらに 1.2～1.4 倍程度の販売価格が必要とされる。

暖房用燃料消費量は、ハウス構造・方式、資材や気象条件等で違うので、それぞれ時期別の給油量から燃料消費量を把握しておく。それを基に、表 7 のようなシミュレーションを行い、通年の時期別販売価格と比較する。ただし、作型の変更を考える場合、経営コストのほか経営面（労力競合・補完、雇用対策、後作利用等）や販売面（販売価格の変動に伴う所得の増減等）から、総合的に判断する。

Ⅲ 共通的な技術対策

表 9 省エネルギー対策とその効果

方法	品目例	内容	効果
●作型の変更	おうとう ぶどう きゅうり	早期加温→普通加温 加温→無加温 加温→無加温	重油消費量 △6,500L/10a 重油消費量 △3,000L/10a 重油消費量 △6,700 L/10a
●変温管理	きゅうり等	夕方高めの温度にして 夜～朝の温度を低め。	収量は変わらない 一定温度に比べ 20%以上の省エネ
●暖房温度変更	アルストロ メリア	10℃→8℃	30%の省エネルギー ただし、収量は10%以上減。
●一般的な 省エネルギー技術			積み重ねで10～20%の省エネルギー
○暖房機の点検			
○保温性の高い 高いフィルム使用		農業用ポリエチレンフィ ルム→農業用ポリ塩加ビ	
○多重被覆		カーテンの2層化	
○ハウスの密閉性向上			
○温度ムラ防止		循環扇導入 ダクトの適正配置 適切なセンサー位置	
○省エネ機器導入		暖房煙突からの 廃熱回収機	7%の省エネ

1 省エネルギー技術対策、効果と導入の考え方

施設園芸の省エネルギー対策については、表 9 に示す方法、効果に整理できる。
省エネルギーの機器・資材を導入する場合は、次の考え方に基づき判断する。

省エネルギーで得られる暖房コスト低減費 \geq 省エネルギー機器や資材の購入・設置償却費

左側の暖房コスト低減費は

経年燃料使用量 \times 省エネルギー率 \times 燃料単価

であり、燃料使用量が多いほど、また、燃料単価が高いほど省エネ効果の高い機器導入による低減費は大きくなる。省エネルギー機器等の投資は、経営収支等を勘案しながら、低減費の範囲内で行う。ただし、燃料単価は変動するため、機器や資材の導入にあたっては、過剰な投資にならないよう使用燃料価格の長期的な予測情報などを参考にし、計算することが重要である。

例 1：10℃暖房での 100 坪ハウスへのカーテン 2 層の改造

節油量(表 10 参照) 燃料費

燃料単価 100 円/L の場合： $(4,442 - 3,692) \text{ L} \times 100 \text{ 円/L} = 75,000 \text{ 円}$

燃料単価 110 円/L の場合： $(4,442 - 3,692) \text{ L} \times 110 \text{ 円/L} = 82,500 \text{ 円}$

燃料単価 100 円/L でおおよそ 7.5 万円、110 円/L で 8.3 万円以下であれば、2 層カーテンの導入を考える。カーテンの使用年数が 2 年であれば 2 倍の価格まで投資が可能である。

一方で、消費者の環境への意識が高まり、地球温暖化防止の観点からも省エネルギー技術導入が求められる時代である。施設・機器材導入時には中長期的な観点から省エネルギーになるものを選定し、燃料費の変動にかかわらず常に省エネルギーに注意を払うようにすることが求められている。

なお、現在の暖房機の燃焼効率は非常に高く、85～90%に達しているといわれている。このため、燃焼効率向上を目的とした各種資材の導入に当たっては、費用対効果を十分に検証し、判断を行う。

2 暖房機の点検

図 2 を参照に以下のメンテナンスを行なう。

ア バーナーノズル周辺の清掃

暖房機器のバーナーノズルの燃焼カス（スス等）等による汚れは、燃料と空気の正常な混合を阻害し、完全燃焼を妨げる。そのため、定期的にディフューザ廻りを外して清掃を行う。

イ ノズルの定期交換

高速で油が流出するノズル孔は、使用するうちに摩耗し、偏摩耗によって燃焼が悪くなったり、噴霧量が多くなって缶体への負荷が増大し、寿命を損ねることがある。図 2 に交換の燃焼時間目安が記載されているので、それを参考にノズル交換を行う。

ウ エアシャッターの調整

エアシャッターを開けすぎると、排気ガスによる熱ロスが増える傾向にある。周波数別調整範囲の下限値を限度として、黒煙が発生しない位置に調整する。

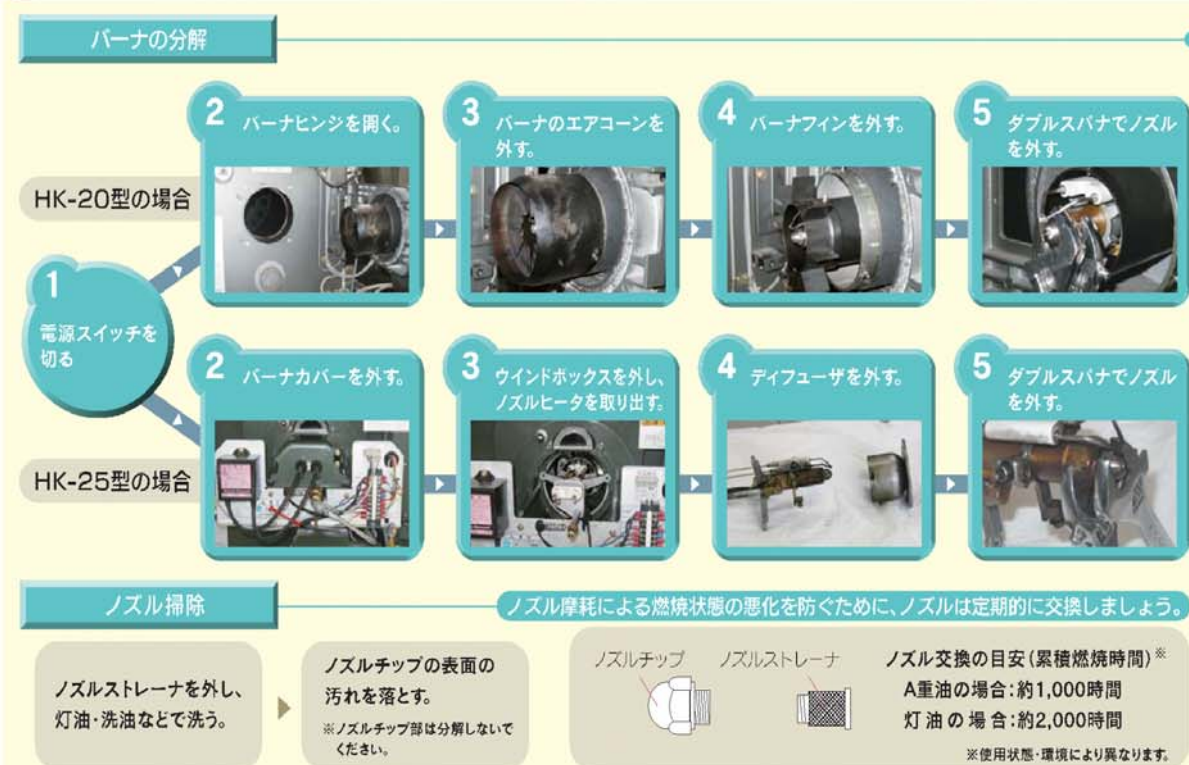
エ 暖房機缶体の掃除

暖房機器の燃焼室内に燃焼カスが付着すると、効率的な熱交換が妨げられ、結果として燃焼効率の低下を招くこととなるので、事前に燃焼室内の掃除に努める。

図 2 暖房機の点検

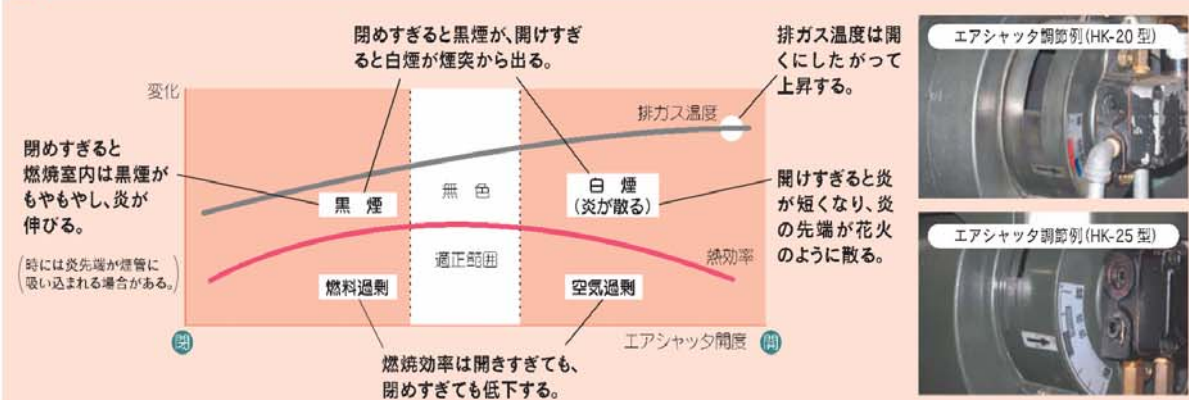
1 バーナの分解とノズル掃除

バーナコンディションを良好に保ち、燃料を完全燃焼！



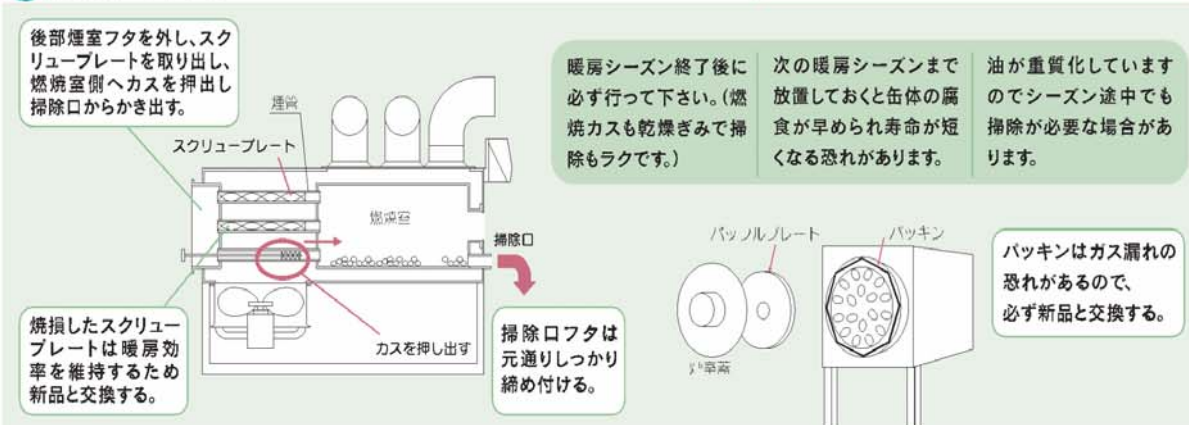
2 エアシャッター開度と諸変化

最適な空気量に調整し、排気ガスへの熱ロス増大をストップ！



3 缶体の掃除

缶体(伝熱面)の汚れを落して、伝熱効率を確保！



資料提供：(株)ネポン

3 保温性の向上

暖房中のハウスからの熱損失は右図のように、貫流熱負荷、隙間換気伝熱負荷、地表伝熱負荷の3つに分けられる。

このうち、貫流熱（被覆材を通過する熱量）が全体の60～100%と最も大きな割合を占める。省エネルギー効果を高めるためには、ハウスの保温性を高める被覆資

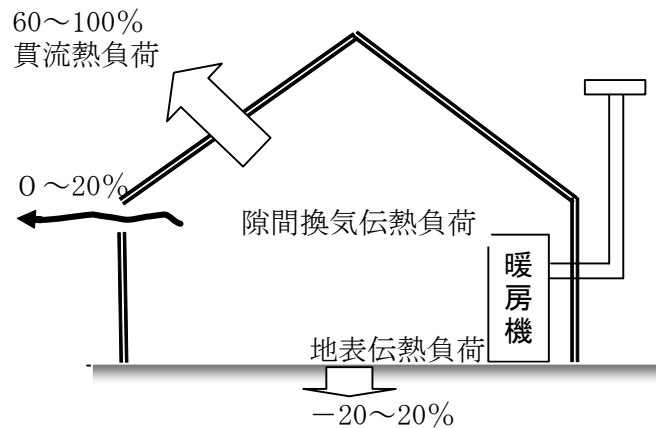


図3 温室からの熱損失

材、被覆方法に切り替える。具体的な方法は①多層被覆を行う（被覆枚数を増やす）、②保温性の高い被覆資材を利用するなどである。なお、フィルムが厚くなっても保温性はほとんど変わらず、耐久性が向上するのみである。被覆資材の保温効果は、材質が大きく影響しており、後述の「(2) 被覆資材の違い」を参照されたい。

隙間換気伝熱は0～20%である。カーテンや外張フィルムの隙間を入念にチェックし塞ぐことで、熱損失を小さくすることが可能である。最も低コストでハウスからの放熱を低減できる方法である。これは省エネ対策の基本となる。

地中伝熱は、太陽熱がハウス内地表面に蓄熱されることで生じる熱であり、ハウスの暖房熱量を軽減する効果がある。通路に十分太陽光が当たるように除草や資材の整理を心がけるなどで、わずかではあるが省エネルギー化が図られると考えられる。なお、暖房設定室温が高いとハウス内から地中へ熱が逃げていく場合がある。

(1) 多層被覆

保温性向上には多層被覆が有利であるが、多層化するほど室内湿度環境を悪化させやすい。また、設備費用に対するエネルギー削減効果も薄れるため、2層までが多く、3層以上の現地事例は少ない。2層被覆は、天カーテンに多く見られるものの、サイドの事例は少ない。しかし、サイド（側面）や妻面の2層化も効果は高い。

表10 被覆の違いによる灯油消費量(L/100坪)の試算

	11月	12月	1月	2月	3月	合計
カーテン無し	437	1,717	2,369	1,937	1,141	7,600
1層カーテン	205	1,030	1,424	1,152	612	4,422
2層カーテン	150	868	1,204	969	500	3,692

条件：面積：4間×25間＝100坪、ビニルハウス、暖房設定室温10℃、カーテン資材は農ポリ）、地点は山形（施設園芸ハンドブックの期間暖房負荷の算定方法を一部改変して計算）



写真1、2 県内ばら栽培ハウスに使用されたサイド2層化

右写真に見られるように、2層を保つように直管でのガードを取り付けた工夫例も見られる。

同じ1層被覆の場合（図4の①、②）、カーテンとトンネル被覆の暖房負荷（暖房用燃料の消費量）を比較すると、暖房温度が高い場合は暖房負荷が変わらない。一方、外気との温度差が小さい場合は1層カーテンよりもトンネル被覆のほうが暖房負荷は小さい。被覆空間容積の違いで燃料消費量が違うことがあるので、5℃程度の暖房温度や春期のように外気との温度差が小さい時期では、暖房空間を小さくする工夫は有効である。

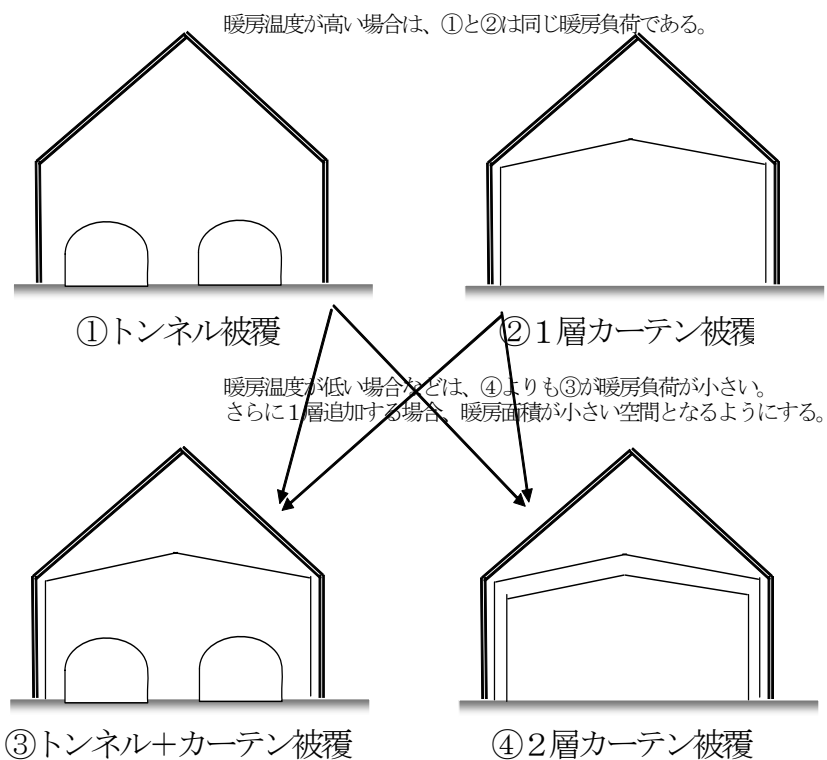
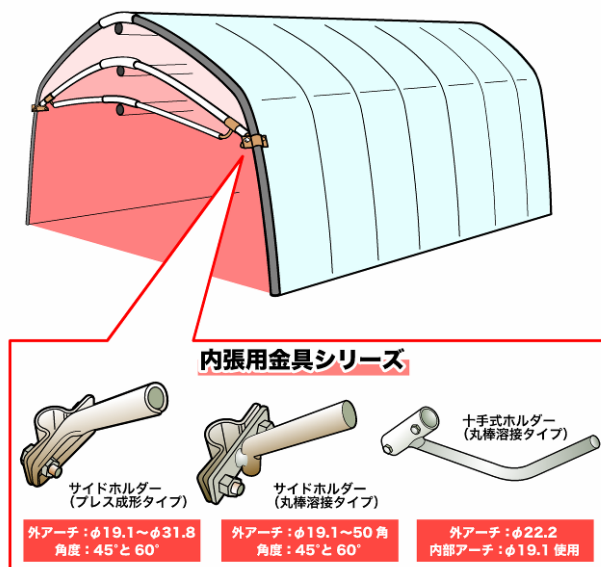


図4 各種保温方法と暖房負荷の関係

加温ハウスの被覆は、いろいろな方法が行なわれている。多層被覆を行うにはハウスの被覆方法を踏まえ、栽培する作物管理の適合性や作業性、暖房温度を考慮した被覆を採用する。

多層被覆は、カーテンやトンネルの他、空気膜被覆方式がある。空気膜被覆では温室の構造材に直接固定する方式と、温室内にパイプなどを組み立て、これに固定する方式がある（図5）。2層にする場合、2枚の被覆間隔が1 cmあれば保温性が通常の2層と同等かそれ以上である。



図提供: (株) 佐藤産業

図5 天カーテン2層に改造可能な資材例

巻き取り器具と取り付けてカーテン開閉する。



写真3～6 天カーテンの実際の設置例（写真提供: (株) 佐藤産業）

軽量鉄骨での空気膜は、被覆資材としてFクリーンを用いた「エアハウス」、「ペアハウス」が提案・施工されている。「エアハウス」は通常の被覆の上側にもう1枚フィルム（Fクリーン）を張り、空気膜を形成するためにブローで空気を送風するタイプである。「ペアハウス」は、骨材の上に金具を取り付けることで上側に張ったフィルムと空間を作るタイプである。新設ではコストが若干安い「エアハウス」

の導入がみられ、改装ではガラスハウスでの施行例も見られるように、適用性が高い「ペアハウス」の導入がみられる。空気膜は屋根面だけでなく、サイドや妻も含めて全面行なうことができる。屋根面だけの改造では省エネルギー効果が小さく(表11)、ハウス全面での被覆が推奨されているが、コスト面からの検討が必要である。ハウスサイドの2層化は県内でも導入事例が見られる。なお、サイドの2層化は自作可能である。

表11 暖房機の運転時間 (2002年、農業生産技術試験場)

ハウス屋根の形状と使用フィルム	運転時間	同左割合
屋根2層 (Fクリーン厚さ0.06mm+0.04mm)	89時間	86%
屋根単層 (ポリエステル系厚さ0.15mm)	103時間	100%

2002年2月7日～14日、同じ形・面積の軽量鉄骨ハウスで14℃設定

(2) 被覆資材の違い

ハウス内張り用のフィルムは農業用ポリ塩化ビニルフィルム、農業用ポリオレフィン系特殊フィルム、農業用ポリエチレンフィルムが用いられ、前2者の使用が多い。この他農業用エチレン酢酸ビニル共重合体フィルムも内張り用としてあるが、現在はほとんど使用されていない。なお、防曇（メーカーの無滴、流滴、防滴の表示は同じ意味）、防霧性加工されているものは、表裏があるので、印字面を外側から読めるように張る。

通気性・透湿性資材としては、ポリビニルアルコール（PVA）性の商品名ベルキュウスイ（18年9月製造中止）、サンサンカーテン、ポリエステル（PET）性の商品名ラブシート、ニュー無天露UVなどがある。

これら資材の保温性は表12、図6に示している。保温性と吸湿性など資材の特徴、価格を考慮して選択する。

ア 農業用ポリ塩化ビニルフィルム

内張り農ビは、原料配合面で外側ビニルより硬めにして、べたつきがなく開閉作業性と水の溜りやすさを改善してある。また、防曇、防霧性が良好になるよう加工されている。製品によって長期間の防曇性など特徴をもたせている。厚さは0.05mm、0.075mmの2種類がある。

イ 農業用ポリオレフィン系特殊フィルム

汚れにくく、光透過率が落ちにくい性質があり、耐久性が優れる。保温性は農ビに近づいた製品が出されている。多層構造のフィルムであることが多く、保温性に違いが見られるが、データは不明である。有孔加工を施し、水の滞留を無くしたタ

イプの製品も見られる。一般的に硫黄や薬品劣化がおきやすいので硫黄燻蒸および硫黄系薬剤の使用を避ける。なお、劣化を少なくした製品も販売されている。カーテン用としては厚さ 0.05 mm、0.75 mmがある。



写真 7 ハウスぶどうに追加設置された内張りカーテン用設備（山形市）

ウ 農業用ポリエチレンフィルム

農業用ポリ塩化ビニルフィルムに比べ保温性が劣る。しかし、ハーモニカ構造の資材（商品名：サニーコート）や無数の泡を閉じ込めた低発泡資材（商品名：ハイマット）のように農業用ポリ塩化ビニルフィルムよりも保温性が高い製品があり、サニーコートではハウスサイドに多用されている。サニーコートや低発泡資材は、防曇処理がなされていないため、天カーテンに使用できない欠点がある。また、サニーコートは素材に厚みがあり裾に隙間が開いてしまうため、裾の接触面を平らにし、密閉度を高める必要がある。一方、包装用のプチプチの資材を利用した保温資材が開発されている。

なお、農業用ポリエチレンフィルムでも反射フィルムは保温性が高い。

表 12 各資材の価格の目安

資材名	規格	商品名	価格（/㎡）
農業用ポリ塩化ビニルフィルム	0.05mm	サンスリップキラナイン	60 円
農業用ポリオレフィン系特殊フィルム	0.1mm	クリーンテート	85 円
農業用ポリエチレンフィルム	0.05mm		15 円
ポリビニルアルコール	—	サンサンカーテン	250 円
中空二重構造被覆フィルム	—	エコポカプチ	120 円

表13 各種資材の保温性比較(資料提供：アイオン(株))

資材	厚み μ	暖房負荷係数* $\text{kcal}/\text{m}^2\cdot\text{hr}\cdot^{\circ}\text{C}$	透湿度 $\text{g}/\text{m}^2\cdot 24\text{h}$	赤外線** 透過率%
ベルキュースIN5050	50	2.57 (81.3%)	1970	20.1
農業用ポリ塩化ビニルフィルム	50	2.60 (82.3%)	129	31.1
農業用ポリエチレンフィルム	50	3.16 (100%)	17	81.9
不織布	乾燥時	3.03 (95.7%)	—	—
	湿潤時	3.24 (102.5%)	—	—

*：（ ）内は農ポリを100%としたときの比

**：測定赤外線波長6～17 μ

(3) 気密性

ハウスの隙間からの熱の損失（隙間換気伝熱負荷）は全体からみれば、0～20%程度であるが、ハウスの周りの風速によっては大きな熱損失となる。また、維持管理が不十分であると熱損失割合が大きくなるので、ハウス内外を点検して、補修等に努める。

隙間は、カーテンでのつなぎ目や妻面上部、側面カーテンの裾部分、側面のまき上げ換気の両端の重なり部分にしやすい。これらの場所を点検し、必要に応じ、ビニル等で隙間を防ぐとともに、サイド側では裾に切断した直管をおもりに用いることで機密性を高める。また、強風時にサイド側があおられて隙間が開かないように押さえのバンドでしっかり止める。

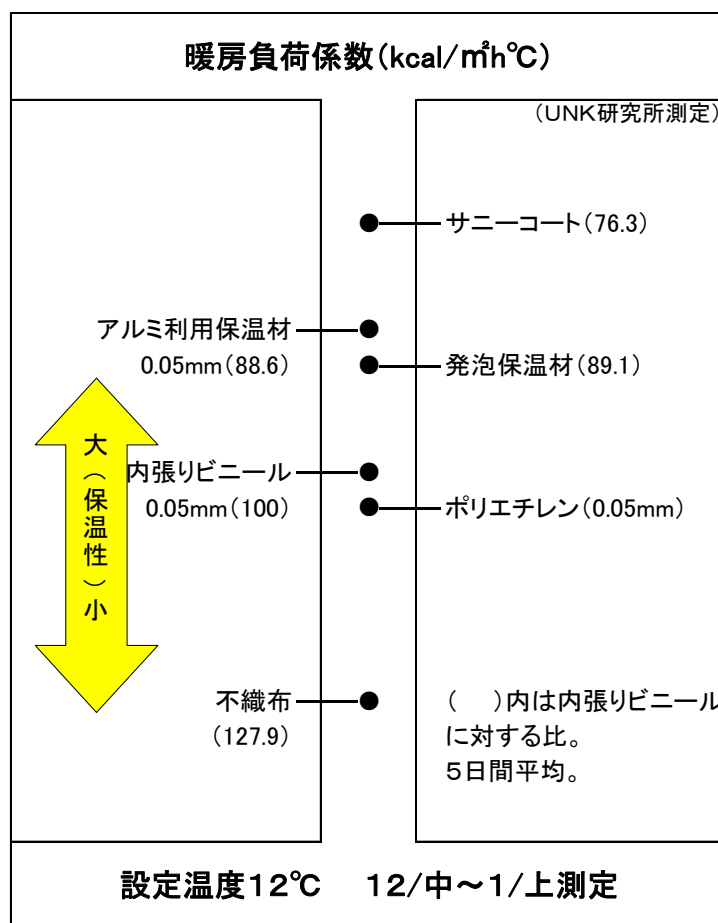


図6 断熱性能比較（基礎試験）

4 温室内の温度の均一性向上

温室内の温度ムラをなくすことは、余分な燃料消費を防ぐこととなる。そのためには、暖房時にハウス中央部、ハウス奥の妻付近、ハウスサイド側などで温度を測定し、均一であることを確認する。

(1) 適正な温風ダクトの選定と配置

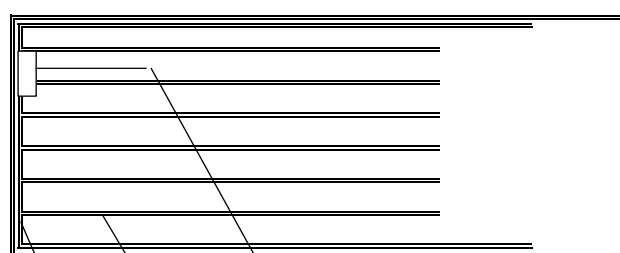
温室内の気温分布を均一にするため、温風ダクトを用いて配風を行う。ダクトが細かったり本数が少なかったりした場合、送風抵抗が大きくなり風量が減るため、高温の風が吹き出したり、缶体の温度が上がりすぎて缶体寿命が短くなりやすい。そのため、缶体ダクトの直径・数は、暖房機の取扱説明書に従い適正に選定し（表14 参考）施工する。また、ダクトの配置については下記を参考に配置するが、間口4間程度のパイプハウスでは、温室の側壁部分が冷えやすいことから、サイド側に配置する。

表14 ダクトの太さと必要本数（ネポン社）

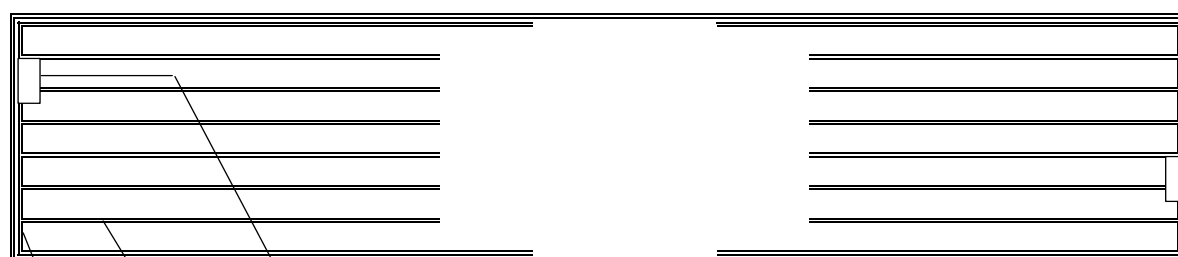
単位mm

型式	折り幅 (直径)	低床タイプ・チャンバータイプ				エルボタイプ	
		主ダクト	枝ダクト本数				
			400(250)	475(300)	550(350)	630(400)	
HK1527	630(400)	6	4	—	—	3	—
HK2027	630(400)	8	6	—	—	4	—
HK3027	900(570)	14	10	6	4	6	—
HK4027	900(570)	16	12	8	6	8	—
HK5027	1100(700)	22	16	10	8	—	6
HK6027	1100(700)	26	20	14	10	—	8
HK-7026	1100(700)	—	—	18	12	—	—
HK-8026	1100(700)	—	—	18	12	—	—

（注記）最小本数なので、できるだけ表の本数以上にする。



主ダクト 枝ダクト 暖房機



主ダクト 枝ダクト 暖房機

図7 ダクトの配置例（ダクトに穴を開けない場合）

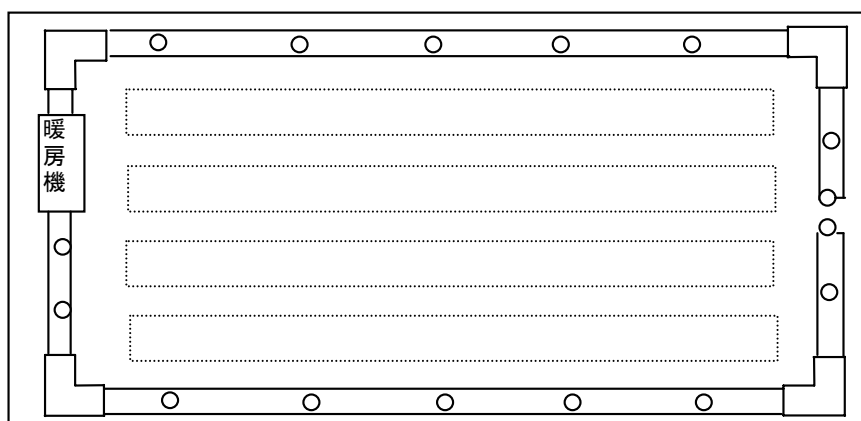


図8 環状ダクトの張り方例
ハウス内気温が均一になるように、ダクトに適切に穴を開ける

ダクトに穴を開ける場合は、暖房機から離れている側が冷えやすいので密にし、暖房機側を疎にする。また、送風時にある程度の張りが保てる程度に調整する。

なお、ダクトをハウス内上部に設置している例を見かけるが、この場合、対流がおきず上下の温度差が大きくなり、効率的な暖房とはいえない。

(2) 循環扇の活用による温度の均一化

加温ハウス内の温度が垂直分布し、必要以上の暖房を行う場合がある。表 15 にあるように、何もしないと上下層間で 2.8°C の温度差があったが、循環扇を用いると 0.8°C に縮まった。草冠上下の温度差がなくなり、効率的に暖房が行なわれた。なお、循環扇を用いても施設内湿度は低下しないが、結露が抑えられることから、病害の発生を抑える効果も期待される。ただし、風速 0.7m 程度の風（線香の煙が真横に流れる程度）が必要であると報告されている。

表15 トマト半促成栽培施設内の微気象と灯油消費量（広島農技センター 2002）

項目	送風機設置	無処理	節約率
風速	$0.89 \pm 0.07 \text{m/s}$	0m/s	12%
草冠上層部平均気温	16.3°C	17.3°C	
草冠下層部平均気温	15.5°C	14.5°C	
上下層間温度格差	0.8°C	2.8°C	
灯油消費量	16.7L/day	19.0L/day	
灰色かび病発病側枝率(%)	0	0	
風速	$0.70 \pm 0.07 \text{m/s}$		
早期果実表面結露量(mg/cm)	0.80 ± 0.32	2.54 ± 0.86	
灰色かび病発病側枝率(%)	0.6a	11.3b	
灰色かび病発病側枝率(%)	3.5a	14.1b	

注．使用循環扇はボルナドファン。灰色かび病発生状況は別ハウスでの実験。

(3) 温度センサーの適正な設置

暖房機の温度センサーは、適正な位置に設置することが大切である。作物の丈に合わせて上下させるが、必要以上にセンサーの位置が低いと、暖房機が無駄に稼動することとなる。また、ダクトの吹き出し温度の影響を受ける位置にセンサーを設置した場合は、暖房機の運転に伴って急激な温度変化が現れ、ハウス全体を適切な温度に保てないだけでなく、過剰に煩雑な運転停止が繰り返され、部品等の耐久性にも影響を与えるおそれがある。

5 農作物の栽培環境制御技術

各作物の生育ステージに応じた温度管理を行なうのが基本である（Ⅲの各作物で詳述）。ここでは、温度管理でもさらに省エネルギーとなる方法について説明する。

(1) 変温管理

施設園芸では、変温管理とは作物の生理機能の変化にあわせて、1日の時間帯で設定温度を変える温度管理をいう。すなわち、プログラム制御による温度管理の一種である。日中は光合成が十分に行われる温度に設定し、夕方から4～5時間の前夜半は転流促進時間帯となり、転流を短時間で終わらせるため比較的高めに温度管理する。その後、早朝までの後夜半は呼吸消耗時間帯となり、呼吸による消耗を抑えるため低温管理にする。また、日の出前から数時間、夜間より高く管理し、光合成能力の回復を行うことを早期加温と呼ぶ。このような変温管理による燃料節減率は作物によって異なるが、一般的な恒夜温管理よりも5～20%と高く、収量・品質は15～20%増加するとされている。

変温管理は、その日の日射量に応じて設定温度を変えることにより、より有効性が高まるので、効率のよい制御ができる日射制御変温管理法もある。これは、曇天日は作物の光合成が少ないので、夜間の転流も少なく、転流のための温度を上げる必要がないことを利用したものである。トマトについて、天候の悪いときには転流温度を12℃ではなく10℃とし、呼吸消耗抑制夜温を5℃としても、10℃恒夜温よりも収量は減収しないことが実験で示されている。

表16 日射量区分と夜温制御

(久富)

日射区分 夜温処理	250 l y /day 以上	249～150 l y /day	149 l y /day 以下
日射比例夜温	10±1℃	8±1℃	6±1℃
日射比例変夜温	12±1℃～7.5hr～ 5±0.5℃	12±1℃～5.0hr～ 5±0.5℃	12±1℃～2.5hr～ 5±0.5℃
標準恒夜温	8±1℃ 一定	同 左	同 左

早朝加温16～17℃を併用

変温管理には、多段式サーモ装置が必要であり、日射制御型のものもある。旧型の暖房機で多段式サーモが組み込まれていない場合、増設可能かメーカーに確認する。

(2) 地温管理

地温を高めることによって、通常の間理温度よりも低い温度で同等の生育が行なわれる場合がある。野菜の施設栽培では、関東以北と日本海側の冬季の日照の少ない地域では、積極的な地中加温が行なわれているところが多い。一方、花きではガーベラやアルストロメリアの一部品種（アモール）に効果があるが、その他の品目にはその効果が小さく利用例も少ない。

(3) 炭酸ガス施用・廃熱利用

炭酸ガス（ CO_2 ）は植物の同化作用の原料である。一般に、大気中の濃度は約350ppmである。植物や光、温度で異なるが、濃度が高いと同化量が高くなり、一定の濃度まで同化量が高まる。一方、曇天日で換気しない日は2～3時間で100ppm程度まで下がるのが珍しくない。冬期に密閉期間が長い本県では、 CO_2 の低濃度による生育遅延等の悪影響は十分に考えられる。

炭酸ガスは土壌有機物の分解から発生してくる。有機物の分解には水分が必要であり、施設内湿度を下げるために通路等を農業用ポリエチレン等でマルチングをすると、土の表面を大気と遮断し、土壌から発生する炭酸ガスが減少する。すなわち、炭酸ガス濃度が低下しやすい環境となる。このため、作付け前に有機物を投入する、あるいは堆肥マルチを行なうなどの対応のほか、外気から炭酸ガスを導くために午前中に1回は換気を行なうようにする。

炭酸ガスの積極的施用は、本県ではばらで普及しており、いちごでも庄内地域に炭酸ガス施用が広がってきている。冬期に晴天が多い太平洋側では換気時間が早く、炭酸ガス施用効果が小さいことから普及が進んでいない。一方、密閉期間が長い本県では施用効果が



写真8：ばらで利用が増えている灯油式炭酸ガス発生機

高いものと推測される。

施用法としてはCO₂生ガス（ガスボンベ）、LPG焚きの炭酸ガス発生機、灯油焚きの炭酸ガス発生機があるが、施用のランニングコストは圧倒的に灯油焚きが安く、現在はこの方式が多く普及されている。なお、暖房機からの廃熱は12%程度であるが、灯油焚きは、廃熱も全て施設内に導かれることから、その点からも省エネルギー効果がある。

実際の施用濃度は、葉の障害も考え合わせ、外気濃度の約2倍の750ppm程度が適当としている。燃焼により湿度が高まり、病害発生を助長する懸念があるが、高濃度でなければ問題はない。また、一般的な灯油式暖房機の排気を室内に導入し、植物にガス害が発生したケースも経験されており、既存暖房機の改造や安価な農業用石油ストーブでは不純ガス害も懸念されるので、これらを用いた炭酸ガス施用は奨められない。

なお、ネポン社製でネポン社製の灯油式暖房機にアタッチ式で取り付け、暖房時の排ガスをダクトで分配する製品もある。これは、発停時に発生する有害なCOガスを室外に排出し、タイマーやCO₂コントローラで必要時に排気ガスを室内に供給する機器である。

（4）廃熱回収装置

A重油を燃料とする温風暖房機の排気ガスへの熱ロスは12%前後といわれる。廃熱回収装置は、排気ガスから熱回収を行なうものである。現在国内で2社が販売しており、メーカーそれぞれが廃熱回収率を表示している。廃熱回収装置を導入した高知県の例では、ハウス外気温が3℃以下となる場合、節油効果が認められるが、それより高い場合には効果は認められなかった。

逆に、比較的暖房温度が高く、また、暖房期間が長く暖房用燃料を多く使う場合は、価格、省エネルギー効率を考慮し試算（試算例3）により、導入メリットを判

＜試算例2：600坪ハウスで、年間の重油消費量が40kLとなる暖房を行っている場合、煙突からの廃熱を3割回収する廃熱回収機（2台）の導入は妥当か＞

廃熱	省エネルギー効果	燃料費	
40,000L × 12%	× 30%	× 100 円/L	= 144,000 円

電気代を考え、メーカーカタログからは14.4万円節減が見込める。

耐用年数は特にメーカーも示していないが、価格20万円の廃熱回収機の耐用年数が5年（残存価格10%）と設定すると、投資可能額は

（年償却費）

20万円 × (1 - 0.1) ÷ 5年 × 2台 = 7.2万円

この試算からは、廃熱回収機の導入は見込める結果となった。

断できる。

< 試算例 3（資料提供：熊本県） >

廃熱回収装置の投資回収ライン（機材価格 45 万円、重油価格 70 円／^{リットル}、節油効果 14% の場合）

例えば、暖房機 1 台で 10kL 使う場合では、4 年目で投資を回収できる（○で囲んだところ）。

重油使用量 (kL)	廃熱回収装置導入に伴う節油金額						
	1 年目	2 年目	3 年目	4 年目	5 年目	6 年目	7 年目
7	68,600	137,200	205,800	274,400	343,000	411,600	480,200
8	78,400	156,800	235,200	313,600	392,000	470,400	548,800
9	88,200	176,400	264,600	352,800	441,000	529,200	617,400
10	98,000	196,000	294,000	392,000	490,000	588,000	686,000
11	107,800	215,600	323,400	431,200	539,000	646,800	754,600
12	117,600	235,200	352,800	470,400	588,000	705,600	823,200
13	127,400	254,800	382,200	509,600	637,000	764,400	891,800
14	137,200	274,400	411,600	548,800	686,000	823,200	960,400
15	147,000	294,000	441,000	588,000	735,000	882,000	1029,000
16	156,800	313,600	470,400	627,200	784,000	940,800	1097,600
17	166,600	333,200	499,800	666,400	833,000	999,600	1166,200
18	176,400	352,800	529,200	705,600	882,000	1058,400	1234,800
19	186,200	372,400	558,600	744,800	931,000	1117,200	1303,400
20	196,000	392,000	588,000	784,000	980,000	1176,000	1372,000
21	205,800	411,600	627,400	823,200	1029,000	1234,800	1440,600
22	215,600	431,200	646,800	862,400	1078,000	1293,600	1509,200
23	225,400	450,800	676,200	901,600	1127,000	1352,400	1577,800



写真 9 廃熱回収装置の設置状況
（写真提供：高知県）



写真 10 廃熱回収装置の排気口
（写真提供：高知県）

(5) ヒートポンプの導入

燃料価格の高騰に伴い、電気式ヒートポンプによる暖房経費の軽減効果が注目されている。特に、ばら栽培農家においては、暖房の補助だけでなく夏期の夜冷や長雨期の除湿など年間を通した利用が可能であるため普及しつつある。

電気式ヒートポンプは、電気により触媒の圧縮や膨張を行い、効率よく熱を移動させる装置である。原理はエアコンと同じ仕組みであるが、近年は効率向上が図られており、オール電化住宅に用いられているエコキュートとして普及している。同じ電力量を使った場合、電気ヒーターで発熱できる熱量に対して、ヒートポンプは2～3倍の熱量が得られるとされている。

ヒートポンプの原理

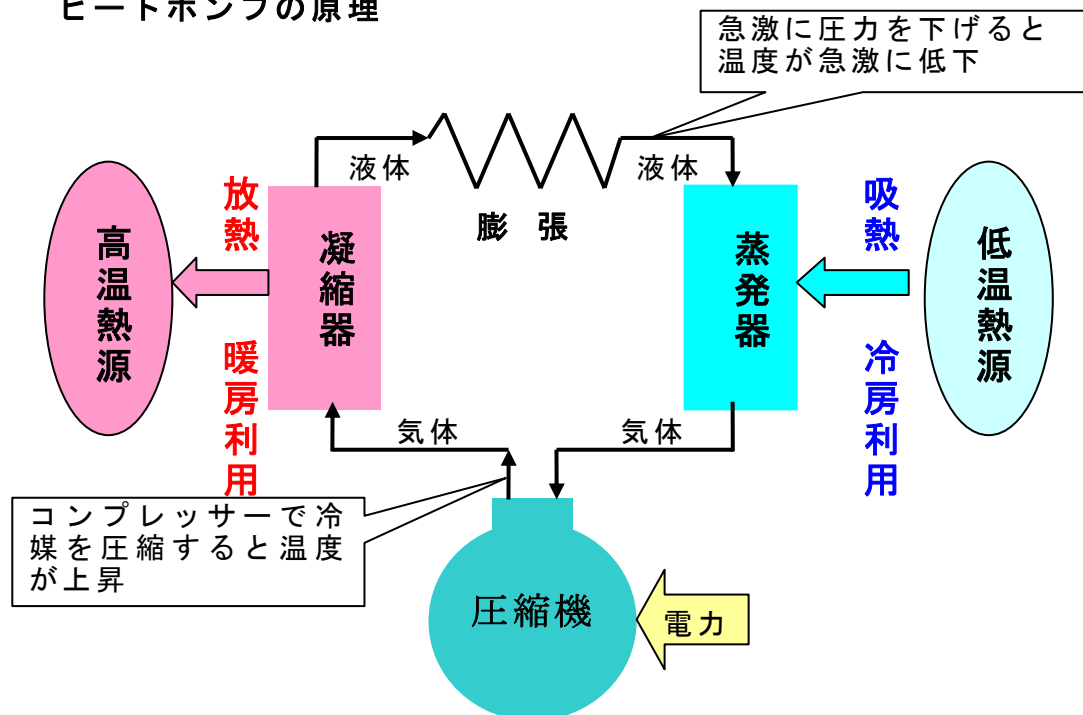


表 17 エネルギー消費量の比較

2006青森県農林総合研究センター

項 目	地中熱システム	灯油暖房	備考
ハウス内平均気温(℃)	16.0	15.2	外気温 -1.4
エネルギー消費量	電力(kWh) 2155.6 灯油(リットル) -	64 559	
ランニングコスト	電力(円) 32334.0 灯油(円) - 合計(円) 32334.0 指数 76.4	960 41366 42326 100	15円/kWh 74円/リットル
原油換算消費量	電力(原油リットル) 547.5 灯油(原油リットル) - 合計(原油リットル) 547.5 指数 100	16.3 531.1 547.4 100	0.254(原油リットル/kWh) 0.95(原油リットル/kWh)
CO ₂ 排出量	電力(kg-CO ₂) 814.8 灯油(kg-CO ₂) - 合計(kg-CO ₂) 814.8 指数 57.5	24.2 1391.9 1416.1 100	0.378(kg-CO ₂ /kWh) 2.49(kg-CO ₂ /kWh)

(注) 1 電力及び灯油の単価は実際の購入価格に基づいて求めた。

2 換算係数については、「地球温暖化対策の推進に関する法律施行令」に従った。

ヒートポンプは、燃油を用いる温風暖房機より運転経費は安価になるものの、設備導入時の初期投資が高額になることが欠点である。これは、ヒートポンプ本体が高価であるだけでなく、大きな能力のヒートポンプを導入すると、本体経費以外にも契約容量増加に伴う受電設備の設置などが必要となるためである。このため、冬期の暖房エネルギーのすべてをヒートポンプで供給するのではなく、最低気温時の暖房必要エネルギーの半分程度をヒートポンプで供給し、不足分を温風暖房機で補う、いわゆるハイブリッド方式が望ましい。また、ヒートポンプは、暖房、冷房、除湿と年間を通して利用できる品目・作型での導入効果が高いと期待される。

(6) 木質ペレット暖房機の導入

木質ペレットを燃料に用いる暖房機が市販されている。しかし、導入コストが高いことや、地域によっては木質ペレットの輸送コストの関係で割高となっていることなどが原因で限定的な導入となっている。

発熱量の比較例

同じ cal 当たりの単価の比較

木質ペレット	4,500Kcal/kg	→	40 円/kg	50 円/kg
灯油	8,767Kcal/L	→	77.93 円/L	97.41 円/L
A重油	9,341Kcal/L	→	83.03 円/L	103.79 円/L

※灯油、重油は環境省HPより

また、簡易な構造で安価なタイプも見受けられるが、安全対策には十分配慮が必要である。今後、安全性が高く低コストな木質ペレット暖房機の開発と均質なペレットの安定供給体制の確立が望まれる。

①既存の重油式暖房機に小型ペレット式暖房機（ストーブ型）を併用する場合

小型ペレット式暖房機（ストーブ型）は補助熱源として活用するもので、ペレット式暖房機（ストーブ型）を重油式暖房機に近接して設置し、重油式暖房機の送風機能を活用して施設を加温（循環扇等も併用）、最低限必要な熱量をペレット式暖房機で確保し、栽培適温のための温度確保・調節は重油式暖房機で行う。

②既存の重油式暖房機を大型ペレット式暖房機に切り替え導入する場合

自動温度調節や送風機能のついた 100,000kcal 等の大型ペレット式暖房機が、発売されるようになってきた。本体価格は同一発熱量の重油式暖房機に比べて3～4倍、付帯施設も含めても2～4倍の導入価格差があり、導入費用（イニシャルコスト）が非常に大きい。



写真 11 ハウスおとうでのペレット暖房機利用
(寒河江市幸生)



写真 12 ペレットタンク

IV 品目別技術対策

1 果樹

(1) 共通事項

- 経済性や樹勢、労働配分等を考慮して、加温開始時期を決定する。
- 初期の地温上昇を図るには、土壌管理方法が草生法より清耕法の方が有利となるため、除草剤による秋期処理や地表面の軽い耕うん等を行っておく。
- 被覆を始めるに当たって、事前にハウス内の除雪・融雪の対策を十分行っておく。
- 省エネ対策として低い温度で管理した結果、収量や品質が落ちたり、出荷時期が予定より遅れて単価が下がることがあるので、生育の状況を見極めた適正な温度管理に努める。
- 保温性を高めるため、サイドを1層、あるいは2層被覆にするとともに妻面にも二重被覆を行う。また、隙間を作らないようスソ巻きをする等の工夫も行い、同時にそれら被覆資材の破損箇所が無いように点検・補修をしておく。天井部の2重被覆についても積極的に実施する（Ⅲ 共通的な技術対策参照）。
- ダクトの配置の改善やボイラー・換気装置の温度センサー位置の適性化、循環扇の利用等によりハウス内温度の均一化を図り、効率の良い暖房を心がける（Ⅲ 共通的な技術対策参照）。
- 早い作型では、被覆後に透明のマルチを利用することでハウス内地温の上昇と地温保持効果が高まり、省エネルギー効果が期待できる。

なお、マルチの設置により、日中、過乾燥になる場合があるので、枝散水やマルチ上へのかん水を行いハウス内の湿度を確保する。



写真 13、14 おうとう加温ハウス栽培での屋根の2層改造例（写真提供：北村山農業技術普及課）

(2) おうとう

燃油価格が依然として高値で安定している中で、加温時期の設定に当たっては慎重に検討を行う。燃油価格によっては作型を変更しないと所得が低くなる場合がある(図9)。目標収量を、早期加温の場合 500kg/10a、普通・短期(無)加温及び雨よけの場合 600kg/10a と仮定すると、重油価格 45 円/L では、早期加温では収量が 100kg 少なくとも短期(無)加温と同等の所得になるなど栽培に余裕がみられるが、重油価格 90 円/L を超えると、収量を確保しないと早期加温の所得はかえって低くなることが推定される。

図 10 によると、重油価格が 125 円/L のレベルでは、燃油使用量の少ない短期(無)加温の所得は比較的多い試算となる。この条件で早期加温を続けることは非常に厳しいことから、収量性の高いハウスに限定することや結実確保対策を徹底し多収をめざすことなどの注意が必要がある。

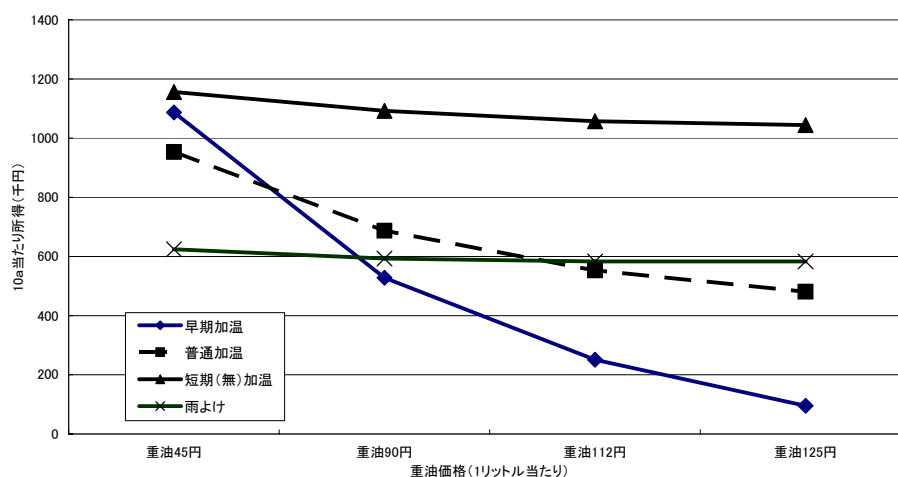


図9 燃油価格がさくらんぼ加温栽培の所得に及ぼす影響
(10a当たり収量の目標: 早期加温500kg、その他の作型は600kg)

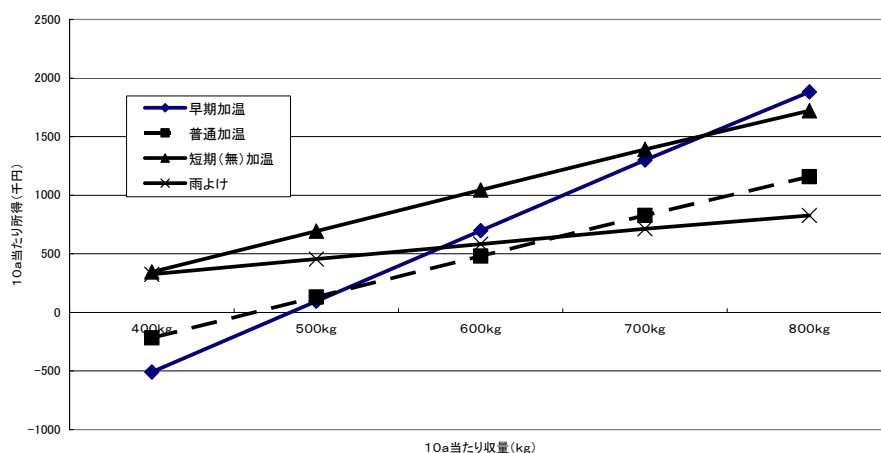


図10 収量性がさくらんぼ加温栽培の所得に及ぼす影響
(重油価格設定: 125円/リットル)

① 休眠覚醒と加温の開始

加温の開始に当たっては、低温遭遇時間を確認し休眠の覚醒程度を把握・判断したうえで行う。‘佐藤錦’の休眠覚醒の目安は、7℃以下の積算時間で1,650時間、チルユニット方式では1,500ユニットを基準とする。

休眠覚醒が不十分な条件で加温を開始する超早期加温の作型では、休眠打破剤を使用し生育をそろえる。散布処理に当たっては、処理後1昼夜は降雨・降雪に当たらないよう12月中下旬の天気の良い日が続くような日を選んで実施するか、被覆後に換気に十分注意して散布する。

ほぼ自発休眠が覚醒する1月20日以降に加温を開始する早期加温の作型においても、休眠打破剤を使用することで生育が進み、発芽・開花の揃いが良くなる。ただし休眠打破剤は、樹勢が弱い場合や芽の充実が悪い樹体条件で使用した場合には花芽の枯死を多く発生させるので、使用に当たっては樹勢や樹体条件に十分留意する（図11）。

低温遭遇時間	超早期加温		普通加温
	(早期散布)	(普通散布)	
	低温遭遇時間1000時間以前(12月中下旬)までは散布しない！		
1000時間 (12月中下旬)	● 散布 ↓ 1000～1300時間までに散布する場合、加温スタートは1300時間以降とする。	散布は晴れた日を選んで！ 散布後、降雨があっても再散布はしない！	
1300時間 (1月上旬)	◎ 加温開始 ↓	◎ 散布・加温開始 ↓ 1350～1650時間に散布する場合、通常は加温開始は散布と同時にする。	
1650時間 (1月中下旬)			● ◎ 散布・加温開始 ↓ 1650時間以降の散布は発芽促進効果は低下するが、発芽・開花の揃いが良くなる。

図 11 休眠打破剤（シアナミド剤）の使用方法

② 温度管理

生育ステージに応じた温度管理を行う。加温開始が早いほど生育が不揃いになりやすいので、早い作型ほど夜温を低めに管理し緩やかに生育を進める。

表 18 ハウス栽培における温度管理

生育相	昼温	夜温	注意事項
被覆	15℃	0℃	昼温は高くても20℃を越さない。夜温は作型に応じて対応する。
加温開始	15℃	0～5℃	
発芽期	15～20℃	5～7℃	昼温・夜温は、この範囲内で前半は低め、後半は高めで管理する。
開花始期			
満開期	18～23℃	7℃前後	開花期の昼温は25℃、夜温は10℃を越さないように注意する。
落花期			
	20～25℃	8～13℃	昼温・夜温は、この範囲内で前半は低め、後半は高めで管理する。
硬核期			
	25℃前後	13℃前後	昼温は30℃を越さないように注意する。
収穫期			

昼温から夜温、夜温から昼温に代わる時間帯の管理温度は、日照時間の変化や外の気象条件に応じて変え、また設定温度も多段サーモを利用して段階的に変えるなど、効率よい変温管理に努める。

また、日没の1～2時間前にはハウスを閉めて蓄熱し、日中の太陽光を効率よく活用する。発芽期から開花期にかけて高温条件となると花粉量の減少や奇形葉の発生、さらに結実率の低下などの影響が顕著に現れるため、十分注意する（表19）。

表 19 高温処理（35℃）が花器形質及び奇形葉発生と結実に及ぼす影響

発育ステージ	処理時間	葯長 (μm)	花粉量(個 ／葯1個)	花粉発芽 率 (%)	正常花粉 率 (%)	奇形葉発 生率 (%)	結実率 (%)
発芽期	1時間	888	2580	53.2	65.2	19.9	29.8
	3時間	824	860	27.0	37.7	28.0	25.0
	6時間	788	300	7.4	4.0	37.5	20.0
発芽15日後	1時間	936	1620	62.9	83.6	10.1	22.5
	3時間	932	2410	67.8	82.5	13.0	11.7
	6時間	908	2450	66.8	90.6	26.6	14.5
満開期	1時間	—	—	—	—	8.5	16.3
	3時間	—	—	—	—	11.3	6.1
	6時間	—	—	—	—	15.5	5.5
無処理		976	2420	73.7	94.0	0.0	29.8

(3) ぶどう（デラウェア）

① 休眠打破剤の利用

3月上旬までに被覆・加温開始する早い作型では、休眠打破剤の使用を検討する。散布処理に当たっては、処理後1昼夜は降雨・降雪に当たらないよう、11月下旬～12月上旬の天気の良い日が続くような日を選んで実施する。

休眠打破剤を使用した場合は、芽出しが良好になるため芽かきが不十分になりやすいので、1回目の芽かきを早期に行い適正な新梢数の確保に留意する。

ハウス栽培の場合、休眠打破剤使用の有無に関わらず、適正樹勢の維持に留意する必要がある。このため、花穂の整理はできるだけ1回目ジベ処理前に行う。

② 温度管理

被覆直後から急に温度を高めると根の活動が伴わず発芽不揃いとなるので、被覆後、作型に応じて一定期間（7～10日間程度）無加温で管理し、その後、生育ステージに応じた温度管理を行う。

生育を進めるため、加温開始から催芽期（芽が膨らみ始める時期）までは日中カーテンを締め切り、28～30℃を確保する。自動換気装置を導入している場合は、センサーに直接日光の当たらないようにカサかけをして、芽の高さに設置し、35℃程度に設定する。この際、ハウス内の湿度保持には十分留意し、枝散水等も確実に実施する。催芽期以降は30℃以上にならないようにしながら、太陽光を効率よく活用し昼温を確保する。

自動換気装置設置園では、場所による生育の差を把握した上で、生育が遅れやすい場所のハウス側面の開放設定温度を、生育の進んだ場所より2～3℃高めに設定し、生育を揃える（表20）。

表20 「デラウェア」におけるハウス栽培温湿度管理

生育相		被 覆 加温始		水 上 げ		発 芽		展葉 3 GA処 第1回 開花期 第2回 着色始 収穫始 ～ 4 葉 理直前 GA処理 GA処理 GA処理			
昼 温		20～25℃		28～30℃		23～25℃				25～28℃(30℃以上にしない)	
夜 温	加 温 変 温 管 理 例	0℃以上	午後4時～翌朝7時 17℃→5℃	午後4時～翌朝7時 20℃→5℃	午後4時～翌朝7時 24℃→5℃	午後4時～翌朝7時 24℃→10℃	午後4時～翌朝7時 20℃→10℃	午後4時～翌朝7時 24℃→10℃	外 温 (適温15℃)		
		℃24	暖房機の能力、燃料消費量を許せば、最低夜温を10℃とする。		24℃	24℃		24℃	外 温		
		20	17℃	20℃			20℃	18℃			
		16	13℃	15℃	15℃	15℃	15℃	14℃			
		12				10℃	10℃	10℃			
8											
温	ス 例	5	5℃	5℃	5℃						
		16 18 20	16 18 22 2	16 18 22	16 18 22	16 18 22	16 18 22 4				
無加温ハウス		0℃以上	最低夜温 5℃		最低夜温 10℃				外 温 (適温15℃)		
湿 度		90%		50%		60%		50%			

表 21 デラウェア加温ハウス栽培における省エネに向けた変温管理の現地事例

(2月下旬～3月上旬被覆、7月上旬中旬収穫の作型における加温設定温度)

生育ステージ \ 時間	6～10時	10時～15時	15時～20時	20時～6時
加温～催芽	13℃	20℃	15℃	5～10℃
催芽～発芽	15℃	20℃	17℃	5～10℃
発芽～展葉	15℃	20℃	15℃	5～7℃
生育ステージ \ 時間	5～9時	9時～16時	16時～22時	22時～5時
～展葉3, 4枚頃	15℃	20℃	17℃	5～7℃
～1回目ジベ処理前	15℃	20℃	20℃	10℃
生育ステージ \ 時間	5～9時	9時～16時	16時～22時	22時～5時
1回目ジベ処理期	10℃	17℃	15℃	7℃
生育ステージ \ 時間	5～9時	9時～16時	16時～20時	20時～5時
開花～着色始期	15℃	20℃	20℃	15℃
～収穫期	外気温	外気温	外気温	外気温

※ 換気温度は催芽期以前は棚上で35℃以下、それ以降は30℃以下を目安とする。

昼温から夜温、夜温から昼温に代わる時間帯の管理温度は、日照時間の変化や外の気象条件に応じて変え、また設定温度も多段サーモを利用して段階的に変えるなど、効率よい変温管理に努める(表21)。

2 野菜

(1) きゅうり半促成栽培

ア 作型の特徴

半促成栽培とは、収穫期をできるかぎり前進し、早期出荷による高価格をねらう作型である。作型前進は、市況は有利になるが、生育環境が低温少日照下におかれるため、高度な肥培管理技術が必要となる。併せて、燃料費の増大が伴う。このため経営として収益を確保するには、省エネルギー対策が必須となる。本県では、生育量が増加するつる上げ期を、日射量が増大する2月下旬以降とする作期が基本である。

イ 生育適温

生育適温は18～25℃であり、10～12℃以下では生育は停止する。地温は20～23℃が適温であり、12℃以下では生育せず、少なくとも15℃以上が必要である。低温管理すると、草勢低下を招き、かんざし症状や肩こけ果の発生が懸念されるので、草勢等生育状況を十分の観察しながら、適温管理に努める。

ウ 温度管理

暖房ムラが生じないように、ダクトの配置や、暖房機の設置場所に気をつける。午前中は気温を 25～28℃、午後はこれより 3～5℃低く管理するを目標に管理する。曇天時には 20℃前後にする。夜間に変温管理とし、前夜半（転流促進時間帯：日の入りから 4 時間程度）を 15～18℃、後夜半は呼吸消耗を抑えるため、段階的に温度を下げ 10～12℃に管理（図参照）する。変温管理による節油効果は作型や栽培期間中の外気温、設定温度により異なるが、約 10%程度といわれている。また、光合成促進のため、日の出前 1 時間を目安に後夜半より 3℃程度高くする早朝加温（目標温度 15℃）を行う。なお、早朝加温については、外気温が最も低くなる時間帯であり、設定する温度によって節油効果が相殺される場合がある。地温は収穫開始期まで 17℃とし、それ以降は 15℃とする。

エ その他の管理

整枝の適正化や老化葉の適葉により、透光・通風を促進し、光合成能力の向上を図る。また循環扇の設置により、ハウス上層部の暖かい空気を下層に循環させることで施設内の温度ムラをなくす。

その他、施設の保温性と暖房効率の向上については、Ⅲの共通的な技術対策の項を参照のこと。

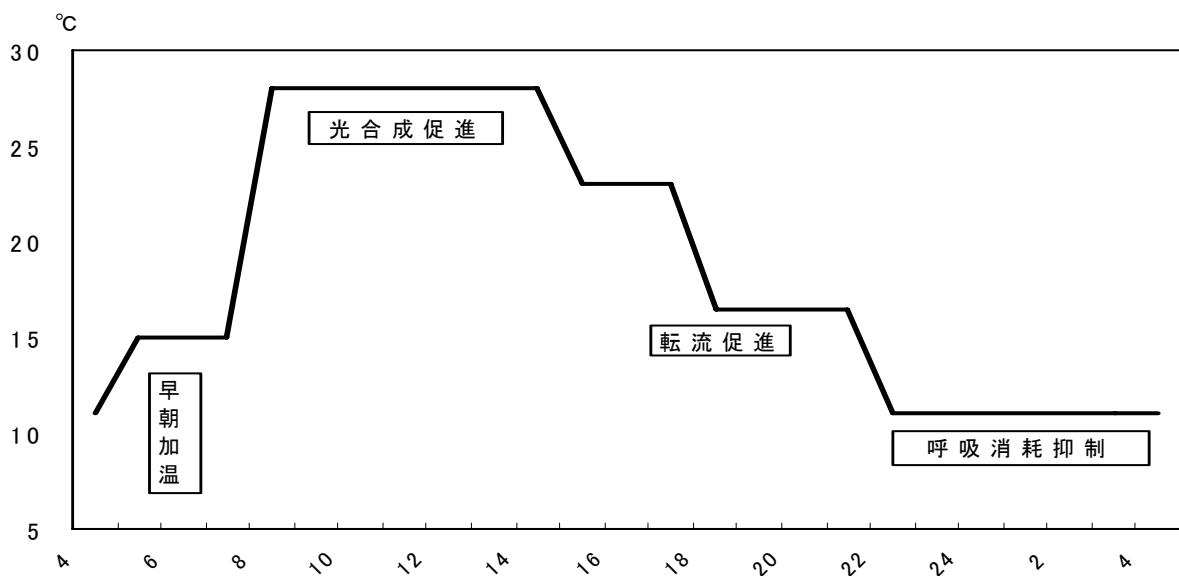


図 12 きゅうり変温管理例

(2) いちご促成栽培

ア 作型の特徴

促成栽培では、秋季から厳寒期を経て春季までの栽培が継続されるため、厳寒期の草勢確保が重要になる。

イ 生育適温

果菜類の中では低温性で、生育適温は 15～20℃で、最低限界温度は 3℃である。きゅうりやトマト等の他の果菜類と比較すると経営費のなかで光熱費の占める割合が少ない。

ウ 温度管理

省エネ対策のため、夕方から早朝にかけて下記基本設定温度の 1～2℃の低下は可能であるが、それ以上の低温管理は草勢の低下を招きやすいので、生育状況をよく観察しながら適温管理する（表 22）。

表 22 生育ステージ毎の温度目安

生育ステージ	日 中	夜 間
出蕾期～開花期	27～28℃	8～10℃
果実肥大期	23～25℃	8℃以上
成熟期	20～23℃	8℃以上

1 日の温度管理は、変温管理を行う（表 2 3）。変温管理による燃料節減効果は約 5～20%あるといわれている。

午前中は光合成促進のため 25～27℃と高めの温度を目標に管理する。午後は室温を徐々に下げて同化産物の消耗を防ぎ、夕方から 4 時間ほどは 12～15℃を目標に各器官への同化産物の転流を促す。夜間は草勢維持のため 8℃とするが、これ以下の温度になると樹勢の低下や生育遅延、花粉の稔性低下等を招くので注意する。朝方は光合成に備えて、日の出 30 分前位からハウス内の温度を上げる。

低温管理を補うためには電照による日長延長が効果的である。開始時期の目安は 10 月下旬ころからであるが、株の草勢によって開始時期を決定する。開始時期が早すぎると過半茂となって収量や品質の低下を招くので草勢が強い場合は遅らせる。おおよそ 14 時間日長となるような明期延長を行い、2 月下旬から 3 月上旬を終了時期とする。

表 23 1 日の温度管理の目安（変温管理）

時期	朝 方	午前中	午 後	夕方	夜 間
目的	光合成に備えて	光合成作用	呼吸抑制	転流	草勢維持
温度	15℃	25～27℃	15～22℃	12～15℃	8℃

※最低夜温は土耕栽培で 8℃、高設栽培で 10℃以上の確保は不可欠である。

エ その他の管理

密植や過繁茂は採光性が悪なるので、適切な株間と古葉の適葉等の管理を徹底し、光合成能力の向上を図る。また循環扇の設置により、ハウス上層部の暖かい空気を下層に循環させることで施設内の温度ムラをなくす。

その他、施設の保温性と暖房効率の向上については、Ⅲの共通的な技術対策の項を参照のこと。

3 花き

表24 切り花の冬期の標準管理温度

(並河)

種別	昼温 (℃)	夜温 (℃)	備考
カーネーション (大輪) (周年)	20	12	
〃 (大輪) (初期)	18～20	10～12	
〃 (スプレー) (周年)	18～20	10～12	
〃 (スプレー) (短期)	20	10～12	10節までは夜温8～9℃
ばら	23～25	15～18	品種による
きく	25以下	14～18	
宿根かすみそう	22以下	8～10	草丈20cmまでは夜温15℃ 若苗利用は夜温15℃
アルストロメリア	20	5～10	
スターチス (シマータ)	25以下	8～10	
スターチス (Hyb)	25以下	10	
きんぎょそう	20以下	5～7	
スイートピー	18	5～7	曇天日は低め
トルコギキョウ	25	13～15	
テッポウユリ	25以下	15～18	
アジアンティック (Hyb)	25以下	13～15	
オリエンタル (Hyb)	25以下	15	
チューリップ	25以下	14	
はなもも	20	20	
ゆきやなぎ	25	5	

(1) 管理温度

ア 気温管理

品目ごとの冬期の標準管理温度を示したが、温度センサー位置に注意し、ハウス内の温度ムラがないように点検をしながら、最適な温度を設定する。

(ア) ばら

ばらは夜温が 1℃低下すると、出荷までの日数が約 3 日程度遅くなると報告されている。また、品種によっては温度不足で赤色品種では花の色が黒く変色する（ブラックニング）場合もある。そのため、品質を保ち出荷するには、必要な最低温度を維持する。最低温度は品種によって 16～18℃と異なる。

低夜温品種群を 1 室にまとめることが考えられるが、現実的には困難であり、18℃を維持することとなる。

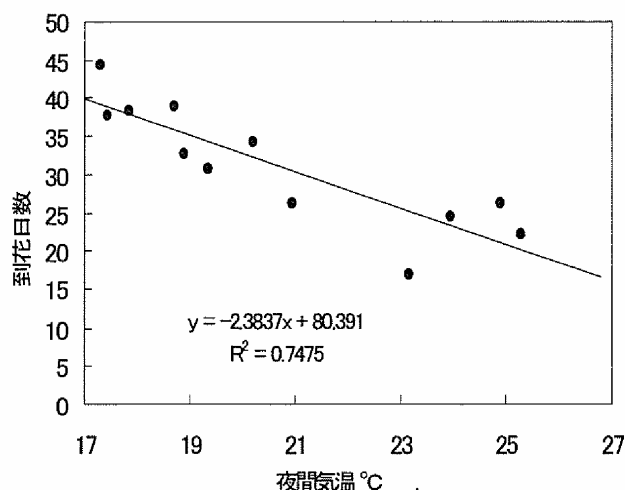


図 13 ばらの最低温度と到花日数

(佐藤, 2005)

冬季休眠作型では 1 月下旬から 2 月上旬にかけて加温を開始するのが一般的であるが、そのときの加温温度が低いと品種によってはブルヘッドなどの奇形花が発生するので、基本的には 16～18℃を保たなければならない。

このように、ばらでは暖房温度を下げるのは省エネルギー方法としては不適当なので、施設の保温性及び暖房効率に向上を図ることが重要である。

(イ) スプレーぎく

スプレーぎくは通常 14～16℃で管理するが、正常に花芽分化をさせるため花成誘導する 3 日前から 3 週間は 18℃に上げる。このとき、1 時（深夜）～17 時（夕方）には 14℃にしても発らい（＝開花）、品質（花数）が変わらない。留意事項として、ハウス内循環扇が設置されていない場合は設定温度プラス 2℃で設定が

表25 スプレーぎくの変温管理の主なデータ（2003. 鹿児島農試）

品 種	温度管理	消灯－発蕾 所要日数 (日)	1 次花数 (個)
モナリザ	18－18℃（一定）	22	10.0 ± 0.9
	18－14℃（変温）	22	10.0 ± 1.1
イエローベスビオ	18－18℃（一定）	22	14.4 ± 0.5
	18－14℃（変温）	22	15.8 ± 1.7
イエローユーロ	18－18℃（一定）	22	8.8 ± 0.7
	18－14℃（変温）	22	10.0 ± 0.6
レルビン	18－18℃（一定）	21	10.4 ± 0.5
	18－14℃（変温）	22	11.2 ± 0.4
ジョースピッツ	18－18℃（一定）	22	14.8 ± 0.4
	18－14℃（変温）	22	14.2 ± 1.2
ロリポップ	18－18℃（一定）	22	7.6 ± 1.0
	18－14℃（変温）	23	8.6 ± 0.8

注. ① 14℃の設定時間は 1:00～17:00
消灯 3 日前から消灯後 3 週間の期間に実施
鹿児島ではこの期間 25%暖房コスト削減となる。

進められている。ただし、この結果は、鹿児島で示されたもので、日中に温度が上がりにくい本県秋冬期での適用性については未知であり、また、新品種等を導入した場合も確認する必要がある。

(ウ) 輪ぎく：「神馬」

神馬や新神では幼若性が強く、穂冷蔵や母株が低温遭遇すると花芽分化が抑制される。このようなタイプのきく（鹿児島では幼若性品種と呼称している）では、花芽分化時の夜間の温度は前夜半が重要である。花芽分化期間（消灯 3 日前～出蕾）の温度管理は 17 時～1 時（深夜）を 18℃、1 時～9 時を 14℃とするとよいとしている。

なお、この結果は鹿児島で示されたもので、日中に温度が上がりにくい本県秋冬作での適用性は未知である。日中の温度では 20～23℃を目安とし、昼温が低下すると開花遅延の原因となり、必要以上に昼温を高く設定すると伸長性、秀品率が低下する場合がある。

表26 神馬での各系統での栽培モデル（資料提供：鹿児島県農業開発総合センター）

栽培モデル	品種	時期ごとの最低夜温（℃※実温）			栽培期間			暖房コスト		備考
		定植～ 消灯4日前	消灯3日前～ 発らいまで	発らい～ 収穫まで	栄養生長期 (日)	到花日数 (日)	合計日数 (日)	燃料消費量 L/1,000m ²	暖房コスト対比 (標準1対比)	
標準①	神馬1号	14	18	14	50	55	105	8,091	100%	
標準②	神馬1号	12	20	14	60	55	115	8,003	99%	開花遅延の恐れ
低コスト	神馬1号	14	18-14	14	50	55	105	7,216	89%	午前1時で変温

注1) 鹿児島県山川町での11～3月の外気温を基に3月開花の作型でシミュレートした。

注2) 消灯日を1月7日とし、栄養生長期と到花日数で定植日、収穫日を設定した。

(エ) カーネーション

時刻	日没～22 時	22 時～日の出	日の出～日没
温度	12℃	8℃	20～25℃

品種によって差があるが、一般的には最低夜温 10～12℃を基準として管理する。日中の高温管理は品質を低下させるので、適温範囲内で管理するよう注意する。

(オ) トルコギキョウ

促成栽培では、花芽分化を進めるための暖房温度は 15℃以上である。従って、これより低い暖房温度であると、開花が著しく遅くなり、暖房を行なう意味がなくなる。

本格的な暖房開始時期までは 4～5 週間、5℃程度に保つのが一般的である。定植は遅くならないよう 11 月に行い、越冬を迎えるまで十分に根張りをよくすることで、暖房開始まで低温管理（加温開始前無加温もしくは 0℃程度）が可能となる。この場合、地上部はほとんど生育しないため不要な下位側枝発生が見られず好都合

である。花芽分化するためには生育量として早生品種では7節程度（内部の節を加えると10節）、中生品種では12節程度（同15節）が必要である。従って、春期の本格的な加温に先立って10℃程度で生育を促進させ、早生品種では7節、中生品種では12節に達したときから本格的な加温（15℃以上）を行なう。

本格的な加温を開始する前に晴天時に軽く萎れる程度になるようかん水を控えて花芽分化を促す。なお、極端に控えるとボリュウムが不足してしまうので注意する。早い時期に暖房を打ち切ると収穫日が遅れるので、トルコぎきょうの省エネルギー法は暖房開始時期で調節することを基本とする。

表 27 トルコぎきょう促成栽培の栽培条件と収穫時期例（庄内総支農技普及課産地研:2001）

栽培条件	播種:9月13日		～1/31	2/1	～	3/22	～	4/23	～	5/18	～
	定植:11月9日	温度管理	無加温	10℃		15℃		18℃		15℃	
		日長管理	3/22～5/10 電照								
収穫	ネイルハート	平均収穫日	6月2日								
	ビッコロフ [®] ル [®] ービ [®] コティ	平均収穫日	6月9日								
	アロハ [®] ル [®] ライン	平均収穫日	6月14日								

表28 加温開始時期と平均収穫日
（庄内総支農技普及課産地研:1996）

品種名	促成 開始日	平均 収穫日	（無加温差）
		（月．日）	（日）
あずまの漣	1月1日	6. 1	(-33)
	2月1日	6. 4	(-30)
	3月1日	6.22	(-22)
	無加温	7.14	
ミッキーバ [®] イカラー ピンク	1月1日	5.26	(-58)
	2月1日	6. 1	(-52)
	3月1日	6.20	(-33)
	無加温	7.23	

定植：10月26日～11月1日

暖房温度：15℃ 暖房前は無加温

電照：16時間日長 5月1日打ち切り

表29 暖房打ち切り日と収穫日
（庄内総支農技普及課産地研:1996）

暖房 打ち切り日	平均 収穫日	SD
3月25日	7月12日 ± 7	
4月 1日	7月 3日 ± 10	
4月 8日	6月25日 ± 6	
4月15日	6月24日 ± 12	
4月22日	6月17日 ± 10	
4月28日	6月13日 ± 7	
収穫まで	6月 3日 ± 14	

あずまの薫、プランター（63×20×H15）栽培

（カ）アルストロメリア

冬期に収量を得るために暖房温度は10～12℃で行なっているが、マイナス温度にならない限り低温管理しても温度障害を受けないので、5℃程度の暖房温度でも栽培は可能である。しかし、このような低温管理しているほ場では灰色かび病の発生が懸念される。従って、低温管理する場合は循環扇や保温資材に吸湿性フィルムを

用いることで病害の発生を防ぐことを行なわなければならない。なお、暖房温度と収量については明らかになっていない。

イ 地中加温

(ア) ばら

Moss(1984)は、NFT でのばら栽培において、培養液を 25℃とした場合、最低夜温が 12℃でも 18℃に匹敵する収量が得られたことを報告している。前述のように、温度管理からの省エネルギーのアプローチは困難であり、地中加温による省エネルギーも、前述のブラックニングの問題もあり、ただちに利用できないが、ロックウール栽培では、ダクトをマット下に入れるなど培地温を低下させないことが必要である。

(イ) アルストロメリア

5℃暖房条件では‘アモール’は 10℃の地中加温で増収効果が見られた（北海道立花・野菜技術センター）。また、12℃暖房条件でも‘アモール’は 15℃の地中加温で増収効果が見られた（2004 年庄内総支農技普及課産地研）。一方、‘バージニア’では効果が見られず（2004 年庄内総支農技普及課産地研）、地中加温には品種間差がある。

ウ 保温性の向上

静岡県の実例では妻面など外部を 2 重張りする技術は、オイルショックのときにばら温室にも導入されている。ばら栽培ではすでに、サイド側カーテンのサニーコートを用いた二層化が普及しており、10%程度の省エネルギー効果が得られていることから、未導入ハウスでは導入を検討する。この際、いろいろのタイプの導入例が見られるが、天カーテンと隙間がないように設置する。



写真 15 ハウス内小型ハウスでの保温



写真 16 妻面のペア化改造例(岩手・阿部園芸)

(2) 炭酸ガス施用・廃熱利用

ア ばら

太平洋側のばらの試験例では、年間収量の差が小さいため、炭酸ガス施用を積極的に評価するデータは示されていない。しかし、下表のように CO₂ 施用による増収効果が見られる報告があり、欧米では補光を含めた日照時間の半分は施用している。日本海側気候に当たる本県では冬季間の密閉時間が長いことから施用効果が高いことは容易に推測できる。なお、ロックウール栽培は炭酸ガスの発生する地表面を布シート等で覆っていることから、CO₂ 施用は必須技術である。炭酸ガス発生には灯油燃焼タイプを選べば、廃熱利用の点でも省エネルギーである。

イ その他花き

カーネーションについては、コロラド州立大学では、レッドゲータを使用して切り花数で 37% を増収し、切り花期間を 2 週間短縮したとしている。

表 30 ばらの切り花本数 (RICHARD)

処理区	A	B	C
CO ₂ 施用区	170	152	161
無処理区	100	100	100

A : 1963.1.1～4.1 の切り花本数の指数

B : 1964.1.1～4.1 の切り花本数の指数

C : A+B の切り花本数の指数

(3) 品種

夏秋作型に適合した品種や低温開花性のある品種等について、積極的に情報収集を図り、計画的な品種導入を行う。

V 県内の省エネルギーの取組事例

1 「日本海側気候活用による施設園芸省エネルギー化プロジェクト」

内 容：冬季に日照量が少ない日本海の気象条件を活かし、密閉したハウスにおいて暖房機から排出される炭酸ガスや排熱の再利用を基本とした環境負荷軽減と省エネルギー化のための技術組立を行い、普及を図る。

対象品目：きゅうり、おうとう、ばら（いずれも施設栽培の作型）

予算額： 平成 19 年度：8,070 千円（国庫 10/10）

○研究コンソーシアムを構成する組織と役割分担

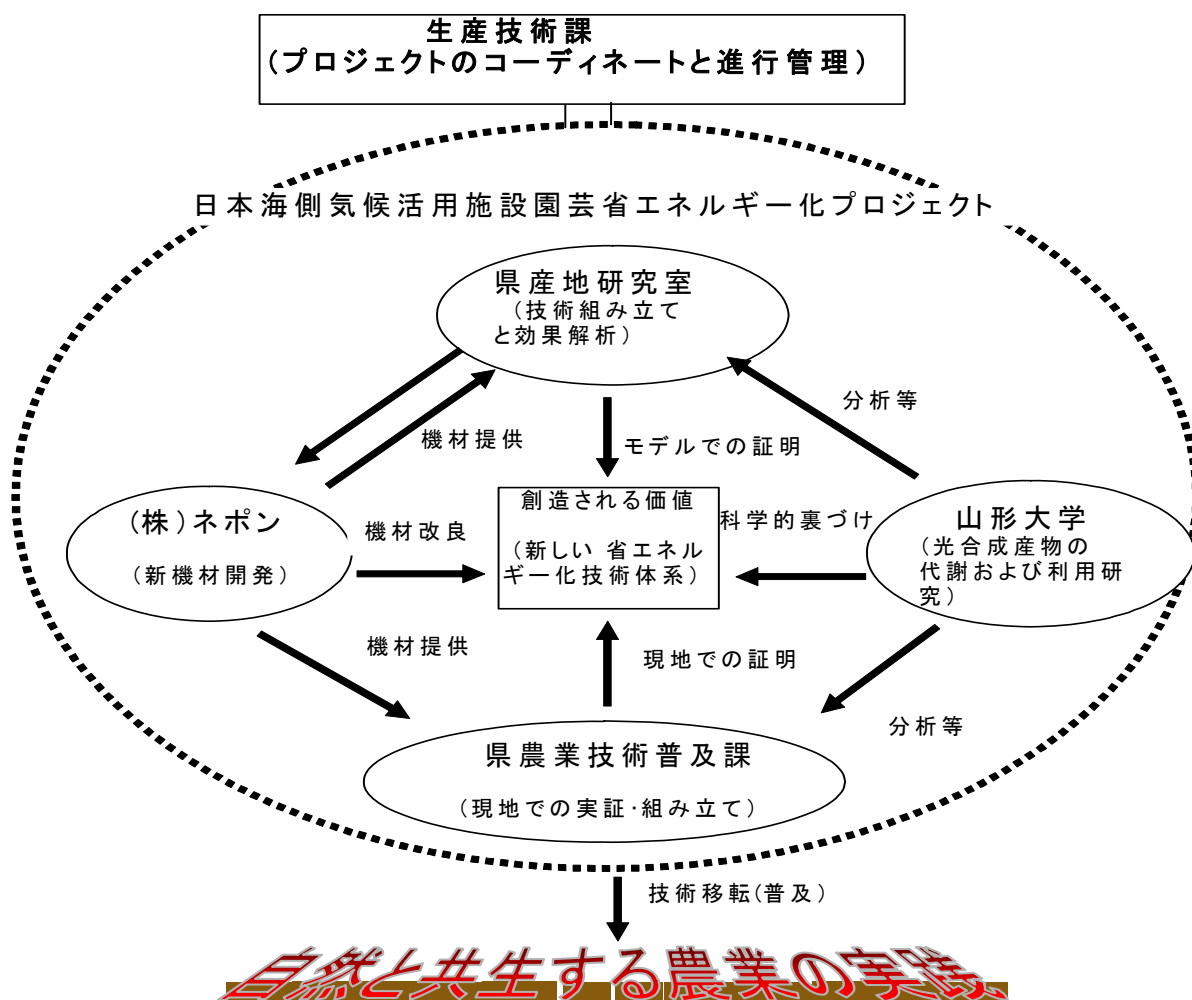
実施主体：県 生産技術課（プロジェクトのコーディネートと進行管理）

最上総合支庁農業技術普及課産地研究室（技術組立と効果解析）

村山総合支庁農業技術普及課などの 3 普及課（技術実証と普及）

共同機関：山形大学農学部（技術効果の植物生理的解析）

ネポン株式会社（暖房関係の新機材開発）

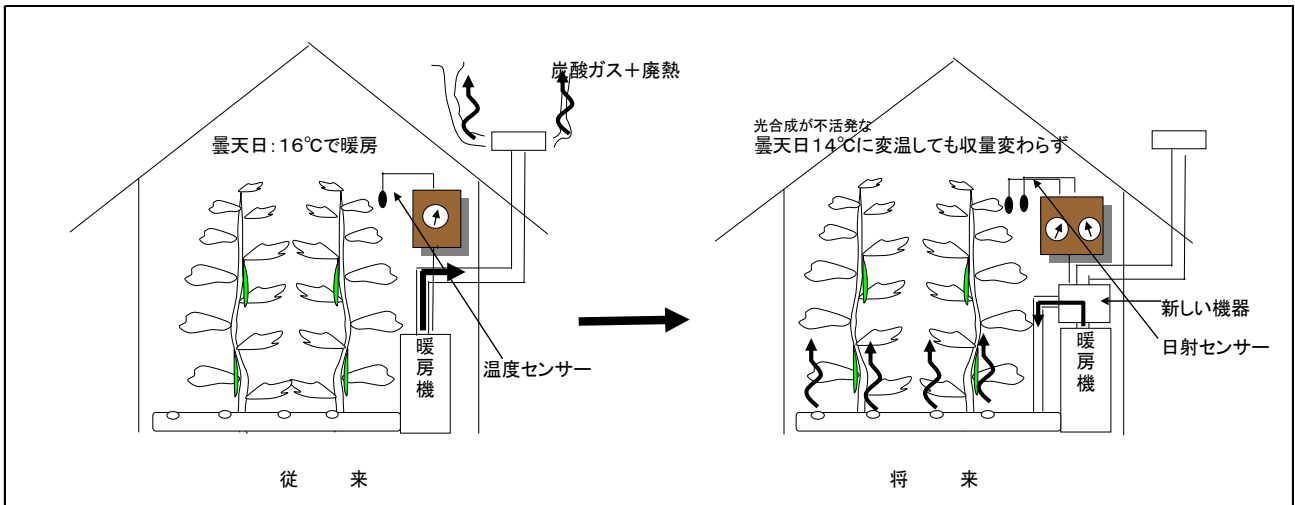


目指している新しい技術

<きゅうり>

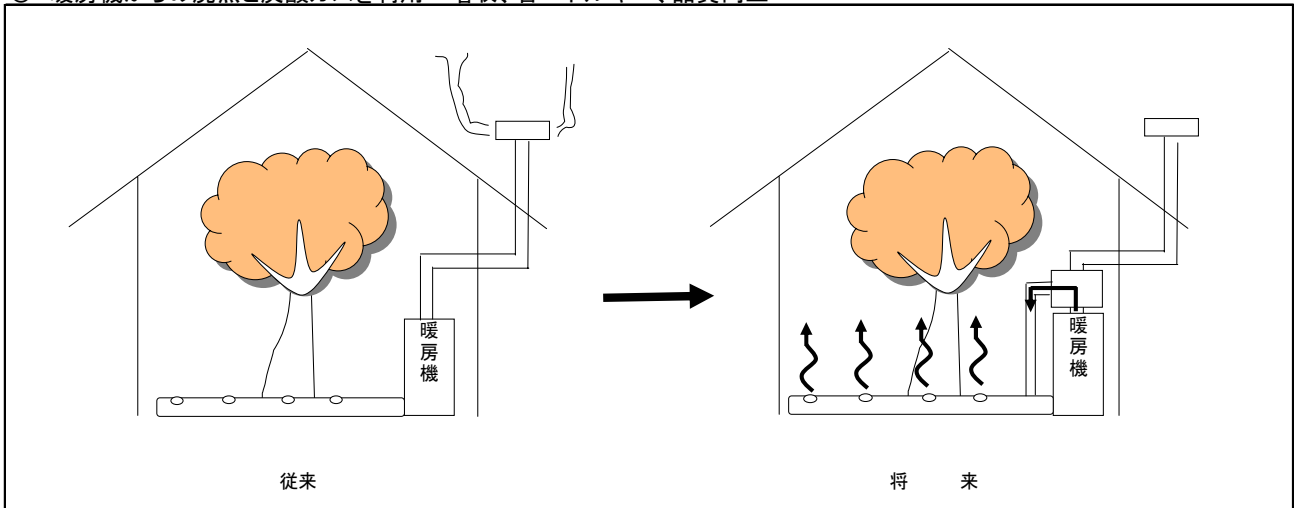
◎ 暖房機からの廃熱と炭酸ガスを利用→増収、省エネルギー

◎ 収量に影響がない低日射での低温管理→省エネルギー(20年度～)



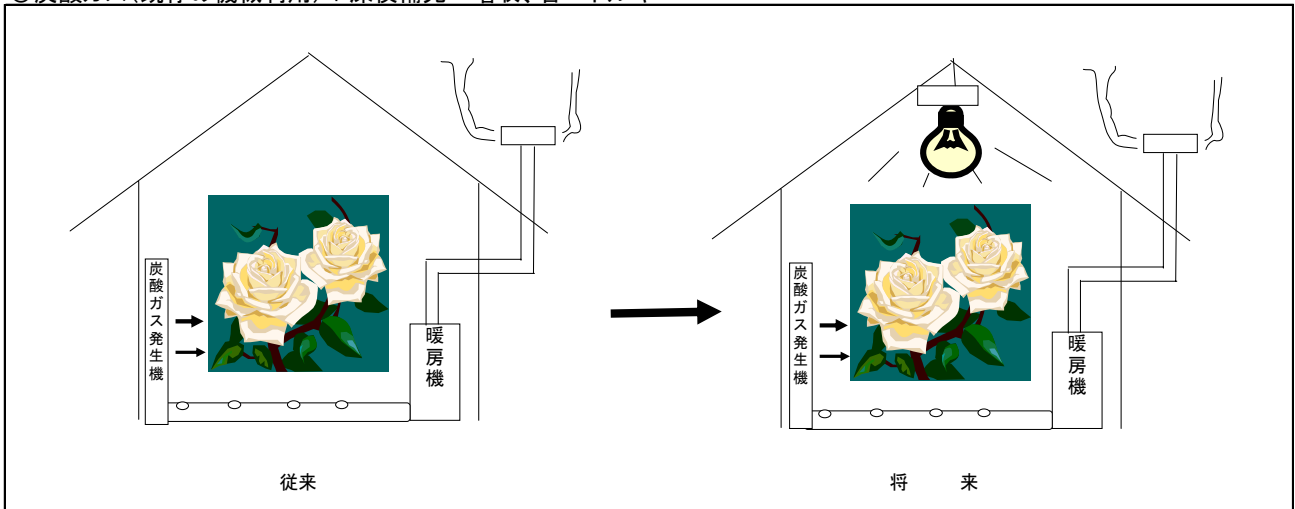
<おうとう>

◎ 暖房機からの廃熱と炭酸ガスを利用→増収、省エネルギー、品質向上



<ばら>

◎ 炭酸ガス(既存の機械利用)+深夜補光→増収、省エネルギー



2 写真や絵で見る施設園芸省エネルギーの取組み

省エネルギー事例 No1

村山総合支庁農業技術普及課

題名:天カーテンの位置を低くし加温する空間容積を減らす(山形市 バラ生産者)

○天カーテンの位置を低く改造

2層の天カーテンの中央部位を60cm低くすることで、加温する空間容積を小さくし暖房効率向上を図ります。

○導入効果

具体的データはありませんが、導入されたハウスでは、加温する空間容積が9%程度減少しており、同程度の省エネを見込んでいます。

○導入時の注意点

栽培しながらの(施設内に作物がある状態)作業の場合は、一斉に天カーテンを下げることはできないので、端から徐々に下げていきます。

天カーテンが重いため、作業時にしっかり天カーテンを固定し安全性を確保します。



省エネルギー事例 No2

置賜総合支庁西置賜農業技術普及課

題名:ハウス内カーテンの移動(飯豊町花壇苗栽培生産者)

ハウス内カーテンの設置位置を移動することで、暖房の容積を縮小して効率を高めています。

○導入例

①ハウス内の天カーテンを通常の設置位置より下げることで、暖房する空間を小さくし暖房効率を高めています。既存の天カーテンの下にワイヤーを張り、そこに1層加える形で天カーテンを設置しています。この下げて設置した分、容積が小さくなります。

②ハウス内で使用している部分をカーテンで仕切り、部分暖房しています。大きなハウスのなかで一部分のみを使用する場合には、その使用するスペースを暖房することで効率を高めています。

○省エネルギー効果

導入先のデータはありませんが、空間が小さくなることで暖房の省エネルギーの効果が期待できます。



天カーテンの下にさらに一層加えて設置した状況

(「技術指針9ページ参照」)

題名:ハウスサイドの空気膜化(山形市花き栽培農家)



上図:無加圧時

下図:加圧時



上図:ブローワー

下図:空気流入口



内容:

○ハウスサイドの空気膜化とは

ハウスサイドのフィルムを2枚に重ねて、その間にブローワーによる加圧で空気膜化する方法です。具体的には、2枚のフィルムの上端をビニペット、下端をパッカー、両端をハウス補修用のテープで袋状にし、フィルムの間にブローワーでハウス内の空気を加圧し空気膜化します。空気膜化による断熱性の向上と加圧されることによる機密性の向上により省エネ効果があります。

○省エネルギー効果

設置2年目で、メーカーの試作とことから燃料節減率や経済性については明らかではありませんが、試算では500㎡のハウスで約9%のエネルギー節減が期待できます。

○導入上の注意

470㎡のハウスで導入する場合、改造する資材代のみで約28万円となります。

なお、天井部分も空気膜化した場合、天井部分に結露するため、落下する水滴が施設内で栽培されている作物に悪影響(鉢物花きの花卉の脱色等)を及ぼす場合があります。

(「技術指針11ページ参照」)

題名: ばら温室、サイドカーテン二層

内容:

○ 導入例

その設備は写真1～3のとおりで、内側と外側の間に空間を確保し、確実に断熱性を高める工夫も取り入れられています。

○ 効果

①重油消費量は1層のサイドカーテンに比べ、約10～15%程度削減できた模様。昨年は寒かったことから、同じ条件で比較すればもっと効果は期待されます。

②一層だけのサイドカーテンではハウスサイド部分の温度が低く、湿気は高いことから、生育は不良で病害も発生しやすいと感じられました。サイドカーテンを二層にした場合は、ハウスサイドの温度も確保され、生育も揃いやすくなりました。

○ 費用の目安

サイドカーテンの設置費用は1mあたり1,000～2,000円程度と見られます。新しい資材を使用したり、設置の効果を測定した新しいデータは、ほとんどありませんので、今後の試験研究の成果が期待されます。



(「技術指針33ページ参照」)

題名:2層カーテンにハーモニカ構造の農業ポリエチレンフィルムを使用(飯豊町花壇苗栽培生産者)

○ハーモニカ構造の農業ポリエチレンフィルムとは？

農業用ポリエチレンフィルムは、農業用ポリ塩化ビニルフィルムに比べ保温性が劣るとされていますが、ハーモニカ構造の資材(商品名サニーコート)のように農業用ポリ塩化ビニルフィルムよりも保温性が高い製品があります。主にハウスサイドに使われています。

○導入例

導入されているハウスでは、2層カーテンの外側の1枚にハーモニカ構造の農業ポリエチレンフィルムを使用しています。

○省エネルギー効果

導入先のデータはありませんが、資材の基礎試験によれば、サニーコートの放熱量は、一般的な内張りビニールの76%程度に抑えられることが示されています(条件:設定温度12℃、12月中旬～1月上旬測定で5日間平均、本県施設省エネルギー化技術指針参照)。サニーコートは、透光率が低いのでサイドカーテンでの利用が中心になりますが、サイドからの放熱が抑えられ、燃料消費量の軽減が期待できます。



サニーコートは外側カーテンに使用

(「技術指針13ページ参照」)

題名:さくらんぼハウスの二重被覆

○熱の損失

ハウス内の熱はハウスのビニール表面や隙間風により放熱され、中でも、ハウス表面からの損失は、全体の60～80%になり、熱損失の大部分を占めます。

最も熱が逃げる天井部を二重被覆すれば熱損失が削減できることがわかっていましたが、構造的な要因やハウスの空間一杯に枝が広がっていることなどから、天井部の二重被覆はこれまでは実施困難でした。

原油価格高騰に対応するため、従来のハウスのサイドの二重被覆に加えて、3年程前から写真にあるように、天井部の二重被覆が導入され始めました。



天井部の二重被覆の設置状況

○導入事例

村山市を中心に5名程度が二重被覆を実践しています。

○省エネ効果

厳密な比較がないので具体的なデータはありませんが、周辺の同じような作型・ハウスと比較して約3割程度の燃料消費量の削減が見込まれます。

○導入にあたっての注意点

二重被覆により太陽光線の透過量が減少するため、全体的に生育はやや遅れます。

生育の進度に応じた温度管理が必要です。

作型によっては換気効率が低下するため、高温障害の発生が危惧されるので、2月以降の加温の作型では導入は困難です。



ハウスサイドの二重被覆

(「技術指針24ページ参照」)

○導入例

南陽市のアルストロメリアを生産している軽量鉄骨ハウスでは、冬期間に使用しない出入り口を外側からビニールで塞いで、外からの冷たい空気のハウスへの流入をふせいでいます(写真1)。

○ビニペットを使って入り口全体を覆い、さらに上部はガムテープで、下部が土で抑えて隙間を無くします(写真2)。

○風でビニールがばたつかないように、サイド部分もハウスサイドのマイカー線にホチキスでしっかり抑えます(写真3)。

○アルストロメリア生産では冬期間10℃前後の加温を行っているため、昨年度からこのような外張りを行うようになって、生産者の方は朝夕の暖房機の稼動状態がかなり違うと感じておられます。



写真1 ○印内が外張り設置場所



写真2 ビニペットを使って被覆



写真3 サイドもしっかり抑える

(「技術指針9ページ参照」)

題名:促成いちごハウスの多重被覆

○促成いちごを栽培するときに、草勢維持のために、夜間の気温を7℃以上に保っておく必要があります。少しでも保温効果を高めるために、ハウスのサイド、天井部分を多重被覆しています。

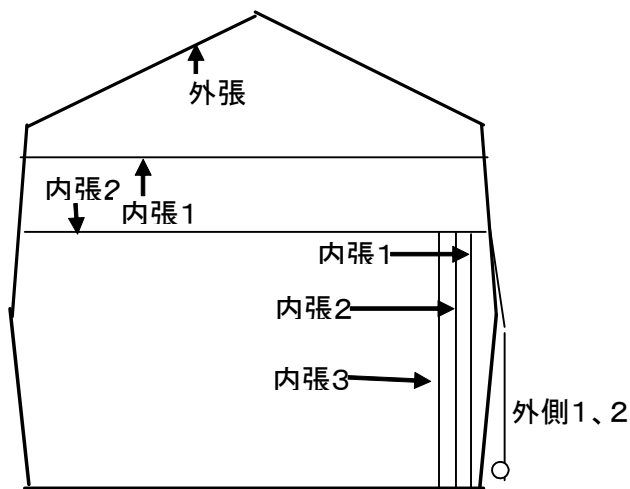
○天井部分:間隔をあけて内張りを2枚張ることにより、いちごを栽培している空間の上に空気の層を2層確保しています。

○サイド部分は、内側に3枚、外側に2枚の被覆をしてあります。内張1と2の間、外側のビニル①と②の間に積極的に空気を送り込むことにより、保温効果の向上を期待します。

○これらの被覆資材は、おうとうの雨よけテントで使用



ハウスの天井の様子 だいぶ低くなっている



ハウスのサイドの様子 内張りがいちごのベンチのすぐそばまでできている

(「技術指針9ページ参照」)

題名:ビニルハウスの3重被覆

○導入例:

冬期間は内張りカーテンを設置し2重被覆にして管理していますが、さらにポリエチレンフィルムによってトンネル又は浮きがけを行い、3重被覆を行っています。

トルコぎきょうの場合、初期生育を確保した後、気温が8℃以下になってから、内張り、トンネルを設置して3重被覆を行って管理しています。



トルコぎきょう

○省エネルギー効果:

2ベッター一緒にトンネルを行い、トンネル内にダクトを配置して暖房するため、ハウス全体を加温するより暖房効率が向上します。

浮きがけの場合は、短い支柱とフラワーネットを使用して、被覆します。この場合は保温のみとなります。

トルコぎきょうの場合、保温のみでは生育が遅れるものの、庄内地域平野部では枯死する事例は少ない結果でした。



○導入上の注意:

秋定植後、5～8℃程度で管理出来る品目では有効です。庄内地域ではかすみそうでも実施されています。

トンネル内が結露するため、病害の発生には注意が必要です。

宿根かすみそう

(「技術指針9ページ参照」)

題名: 温床における発泡板の利用

○導入例

野菜・花きの育苗、山菜の促成床において、保温のための断熱層を床面だけでなく、側の板枠の内側に発泡板を利用し設置しています。

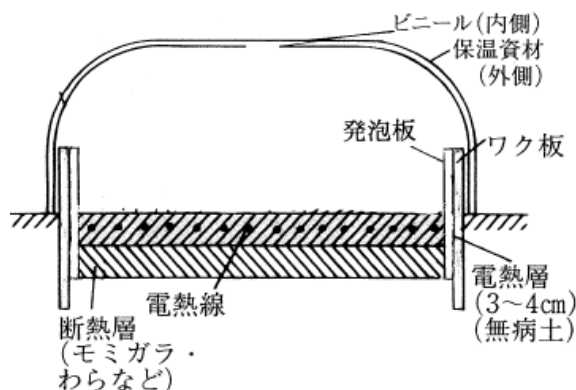
○省エネルギー効果

導入のデータはありませんが、保温力が高まり、消費電力の軽減が見込めます。

○導入上の注意

発泡板の価格は、182cm×91cm×1cm/枚で300円前後で、床の構造によって加工・調整します。

温床の構造



題名: シェード資材を利用した3重被覆(鶴岡市 輪ぎく、スプレイぎく栽培生産者)

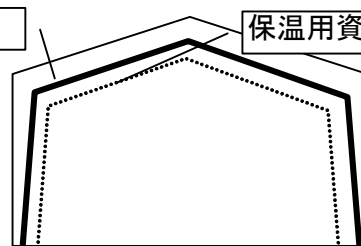
庄内では輪ぎく、スプレイぎくを開花調節を行って、5～12月の長期間出荷しています。生育には最低15℃の加温が必要なので、春や12月出荷では、暖房費が経費に占める割合が大きくなっています。
○シェード施設: 短日処理を行うためにホワイトシルバーなど短日処理用の資材でカーテン状に被覆しています。(図参照)

○導入例

鶴岡市では、平成10年頃から軽量鉄骨型の大型ハウスの導入が進みました。輪ぎくやスプレイぎくのハウスでは、内張りが2軸2層になっており、内側は透明な保温用資材、外側にはホワイトシルバーなどの短日処理用資材を被覆しています。日中は採光のため、保温用の資材のみの被覆ですが、夜間はさらに短日処理用の資材も閉めて3重被覆を行っています。

シェード用資材

保温用資材



内張りの設置状況

○省エネルギー効果

導入先のデータはありませんが、試算ではポリの1層被覆に比べて15%程度の燃料費が節減できます。現在ある施設を利用するため、新たな設備投資はありません。

○導入上の注意

3重被覆が夜間に限られるので、日没後～夜明け前にシェード資材を被覆します。労力軽減のため、タイマーでの自動カーテンを利用することが望まれています。



内張りの設置状況

題名: 循環扇の活用による温度の均一化(山形市野菜栽培農家、花き栽培農家、ぶどう栽培農家)

内容:



○循環扇の働き

暖房機の加温等により温室内は上層部と下層部で温度ムラが生じます。循環扇は、温室内の空気を循環させる働きがあり、温室内の温度を均一化できます。

○省エネルギー効果

広島農技センターのトマト半促成栽培のデータでは、循環扇を用いなければトマトの上と下とで2.8℃あった温度差が、用いることにより0.8℃となり、灯油の消費量も12%節減できたとの報告があります。また、結露が抑えられ、その結果灰色かび病などの病害の発生が抑えられます。

○導入上の注意

①各社より販売されていますが、電源やハウスの規模等を考慮し風速0.7m/sec程度の風が得られるよう配置間隔に留意します。



(「技術指針16ページ参照」)

題名: 4段式サーモを利用した適切な変温管理(山形市きゅうり栽培農家)

内容

○変温管理とは

温室内で栽培されている作物の生理機能の変化にあわせて、1日の時間帯で設定温度を変える管理を変温管理といいます。

変温管理の基本は、日中は光合成が十分に行われる温度とし、夕方から4～5時間の前夜半は転流促進時間として、転流を短時間で終わらせるため比較的高めに管理します。その後、早朝までの後夜半は呼吸消耗時間帯といって、呼吸による消耗を抑えるため低温管理とします。

また、日の出前から数時間、夜間より高く管理し、光合成能力の回復を図ります。



多段式サーモ装置

○省エネルギー効果

変温管理による燃料節減率は作物によって異なりますが、一般的な恒夜温管理よりも5～20%と高く、収量・品質は15～20%増加するといわれています。

○日射制御変温管理法

変温管理は、その日の日射量に応じて設定温度を変えることで、より有効性が高まります。具体的には、曇天日は作物の光合成が少ないので、夜間の転流も少なく、転流のための温度を上げる必要がありません。日射制御変温管理には、日射制御型の多段サーモ装置が必要となります。

○導入上の注意

変温管理には多段式サーモ装置が必要です。旧型の暖房機で多段式サーモ装置が組み込まれていない場合、増設が可能かメーカーに確認する必要があります。

(「技術指針17ページを参照」)

施設園芸における省エネルギー対策のチェックシート

— 省エネルギー対策はひとつひとつの積み重ねが大切です —

●温室・ハウスの点検と管理

1 温室・ハウス内の目張りをする。

- 温室・ハウスを総点検し、補修と目張りを行う。
- 換気による熱の損失は大きいことから気密度を高めるようにする。

温室・ハウスの北側に保温資材を張ると保温効果が高まる。

- 温室・ハウスの北側に発泡スチロール板等を張る。
- 温室・ハウスの北内側にアルミ蒸着フィルムを張る。

3 風上側に防風垣を設置する。

- 温室・ハウスの風上側に防風垣(ネット、板等)を設置する。
- 防風垣3m高で、防風垣から約50mの防風効果がある。

4 重層被覆を行い、保温性の高い良い資材を用いる。

- 温室・ハウス内に2層、3層被覆(内部カーテン)を行う。
- 資材は、アルミ蒸着フィルム、ビニール、ポリエチレンの順で保温力が高い。

5 被覆資材をよく清掃する。

- 被覆資材に付着した汚れを清掃し、太陽光の透過率を高める。
- ビニールの光線透過率は、9カ月で約60%に低下するが、9カ月後の両面清掃で約80%に向上する。

6 温室・ハウスの窓閉めを早めに行う。

- 夕方、日没前に換気窓を早めに閉め、室内気温を高くする。
- 窓閉めは、晴天の日で日没1時間半位前とする。
- 曇天の窓閉めは、1.5時間から3時間前とする。

●暖房機の点検と管理

1 暖房機の保守管理を行う。

- 6カ月毎にバーナーテストを行う。
- ボイラーの定期的な手入れと施工業者によるチェックを行う。
- 暖房機の異常を早期に発見する目的で、煙突温度を定期的に測定する。
- 過剰な煙を出さないよう、空気調節弁の適切な調整を行う。
- ボイラーの缶体に付着した油煙、硫黄、さび等を定期的清掃により取り除く。

4 温室面積と暖房機の大きさとの関係を考慮して運転する。

- 温風暖房機による集中管理方式は、温室面積に合った暖房機の大きさの時に暖房機の熱効率が最高となる。
- 暖房機の大きさが、必要量よりもはるかに大きな場合があるが、燃料のロスが起こるので、バーナーノズルを小さくする、ボイラー原温の設定を低くする、タイマーを利用して日中はボイラーをストップするなどの方法を取るのが有効である。

5 温風暖房機の有効利用を工夫する。

- 煙突の横引きによる煙突廃熱を有効利用する方法がある。
- 煙突の途中に設置する廃熱回収装置を利用する方法がある。

●温室・ハウスの適正な温度管理

1 正確な温度管理を行う。

- できるだけ作物の正しい生育適温を保つよう、管理する。
- 特に暖房温度が高い場合、1℃の温度差から10数%の燃料消費量の差がある。
- 良質なサーモスタットを使用し、点検を毎日行う。
- 正しく設置した温度計により、室内温度を監視する。

2 室内での温度ムラを小さくする。

- 特に温風暖房機では、室内の温度が場所により不均一になりやすい。
- 室内の各所の温度を測定し、ダクトの位置や風量のバランスを調整し、温度ムラを極力小さくする。

3 夜間の変温管理を行う。

- 夜間前半の時間帯は、夜温を夜間一定に管理するよりも、高めに管理する。
- 夜間後半の時間帯は、夜温を低めに抑えて呼吸による消費を防ぐ。

4 複合環境制御装置を導入する。

- 作物の光合成が最も効率的に行われるよう、複合環境制御装置を導入する。
- 日射量を中心に室内の温度、湿度、炭酸ガス濃度などを調節し、1日の積算日射量に応じて暖房温度を調節する。

新工率推進を主としたコスト削減を図る計画で、計画終了時（開業5年）に概ね労働コスト5%、燃料費削減率10%削減を達成する。

省エネルギー技術に関する問い合わせ先

山形県 農林水産部 生産技術課
〒990-8570 山形市松波 2-8-1
TEL 023-630-2463

山形県 村山総合支庁産業経済部 農業技術普及課
〒990-2492 山形市鉄砲町 2-19-68
TEL 023-621-8100（代表）

山形県 村山総合支庁産業経済部 西村山農業技術普及課
〒991-8501 寒河江市大字西根石川西 355
TEL 0237-86-8111（代表）

山形県 村山総合支庁産業経済部 北村山農業技術普及課
〒995-0024 村山市楯岡笛田 4-5-1
TEL 0237-47-8627

山形県 最上総合支庁産業経済部 農業技術普及課
〒996-0002 新庄市金沢字大道上 2034
TEL 0233-22-1111（代表）

山形県 置賜総合支庁産業経済部 農業技術普及課
〒999-2174 東置賜郡高畠町大字福沢字鎌塚台 160
TEL 0238-57-3411

山形県 置賜総合支庁産業経済部 西置賜農業技術普及課
〒993-8501 長井市高野町 2-3-1
TEL 0238-88-5111（代表）

山形県 庄内総合支庁産業経済部 農業技術普及課
〒999-7601 東田川郡藤島町大字藤島字山ノ前 51
TEL 0235-64-2103

山形県 庄内総合支庁産業経済部 酒田農業技術普及課
〒998-0857 酒田市若浜町 1-40
TEL 0234-22-6521